

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE

MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PROPUESTA PEDAGÓGICA PARA EL DESARROLLO

DE HABILIDADES DEL PENSAMIENTO DESDE EL PARADIGMA

PEDAGÓGICO IGNACIANO: CASO UNIDAD EDUCATIVA LA INMACULADA

ESTEBAN MAURICIO LARREA ORTIZ

DIRECTOR: Dr. CARLOS IGNACIO MAN GING S.J

QUITO, MARZO 2018

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

DECLARACIÓN y AUTORIZACIÓN

Yo, ESTEBAN MAURICIO LARREA ORTIZ, con C.I.170972964.-2 autor del trabajo de graduación intitulado: **“PROPUESTA PEDAGÓGICA PARA EL DESARROLLO DE HABILIDADES DEL PENSAMIENTO DESDE EL PARADIGMA PEDAGÓGICO IGNACIANO: CASO UNIDAD EDUCATIVA LA INMACULADA”**, previa a la obtención del grado académico de **MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN** en la Facultad de **Ciencias de la Educación**:

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Quito, 21 de marzo de 2018



Esteban Mauricio Larrea Ortiz
CC 170972964-2

DIRECTOR:

Dr. Carlos Ignacio Man Ging S.J

LECTORES:

Dr. Fernando Barredo S.J.

Dra. Sylvia Lehmann

AGRADECIMIENTOS

Agradezco al Director de este trabajo, Dr. Carlos Ignacio Manging S.J., por su paciencia y gran aporte a la elaboración de la tesis. Ha sido una dirección y una enseñanza amena, cordial y muy grande la que he recibido en su dirección.

Agradezco también a los dos lectores:

Dr. Fernando Barredo Heinert S.J., por su apoyo en la lectura, corrección y sugerencias, como también en la motivación que recibí de su parte, para cursar esta Maestría.

Dra. Sylvia Lhemann, por el ánimo recibido en el tema escogido y la futura aplicación del mismo en el campo educativo, además del buen humor siempre presente que facilita trabajar con alegría.

A la Facultad de Ciencias de la Educación de la PUCE, sus profesores y administrativos por el gran trabajo realizado en los cuatro semestres de desarrollo de la maestría.

Al Dr. Jean Carlos García, Coordinador de Postgrados de la Facultad de Ciencias de la Educación por las interesantes clases, el apoyo humano, buen ánimo y motivación para realizar el trabajo de investigación.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a los dos seres que más amo y respeto en la vida, mi Padre y mi Madre, que me han apoyado siempre en todo proceso de crecimiento personal. A mi Padre que está en el cielo, seguro estará muy feliz por este logro alcanzado, ya que siempre me respaldó en todo lo que he hecho y de manera especial sintió siempre orgullo por mis estudios. A mi Madre que además del orgullo y felicidad por esta meta cumplida, gracias a ella lo he logrado, pues permanentemente me apoya en todo lo que me propongo con todo amor y su permanente compañía.

ÍNDICE

| | |
|--|------|
| RESUMEN | VIII |
| ABSTRACT | IX |
| INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| 1. PARADIGMA PEDAGÓGICO IGNACIANO..... | 4 |
| 1.1. INTRODUCCIÓN GENERAL DE LA PROPUESTA. | 4 |
| 1.2. MARCO TEÓRICO | 7 |
| 1.3. EL ENTORNO DE LA CULTURA JUVENIL | 12 |
| 1.4. PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DESDE EL PARADIGMA PEDAGÓGICO IGNACIANO Y EL ANÁLISIS FILOSÓFICO DE LA REALIDAD..... | 18 |
| 1.5. EL PPI COMO MODELO INTEGRADOR EDUCATIVO..... | 32 |
| 2. USO DE ALGUNOS PRINCIPIOS FILOSÓFICOS ARISTOTÉLICOS EN INTERRELACIÓN CON EL PARADIGMA PEDAGÓGICO IGNACIANO | 42 |
| 2.1. INTRODUCCIÓN..... | 42 |
| 2.2. NOCIONES BÁSICAS | 50 |
| 2.3. EL PRINCIPIO DE NO CONTRADICCIÓN | 52 |
| 2.4. ACTO Y POTENCIA | 55 |
| 3. RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LOS PRINCIPIOS FILOSÓFICOS Y EL PARADIGMA PEDAGÓGICO IGNACIANO EN EL AULA | 61 |
| 3.1. INTRODUCCIÓN..... | 61 |
| 3.2. EXPOSICIÓN DE CLASE | 62 |
| 3.3. ENCUESTA (ANEXO 1) | 65 |
| 3.4. RESULTADOS | 66 |

| | |
|--|----|
| 3.5. DISCUSIÓN CON AUTORES QUE APORTAN CON ESTA PROPUESTA PEDAGÓGICA..... | 73 |
| 3.5.1. Autores con los cuales esta propuesta pedagógica encuentra respaldo | 73 |
| 4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 77 |
| 4.1. Conclusiones | 77 |
| 4.2. Recomendaciones..... | 80 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 82 |
| ANEXOS..... | 85 |

ÍNDICE DE ANEXOS

| | |
|--|----|
| Anexo 1. Encuesta | 85 |
| Anexo 2. Tabulación de la encuesta | 87 |

RESUMEN

El Paradigma Pedagógico Ignaciano se compone de cinco pasos que son: Contexto, Experiencia, Reflexión, Acción y Evaluación. En esta propuesta pedagógica se plantea que el estudiante haga la experiencia de estos cinco pasos, acompañados de la Filosofía aristotélica, que le permitirá un mejor análisis de la realidad que lo rodea, desarrollando sus habilidades del pensamiento, las mismas que le permitirán ejercer su auto-conocimiento. El Paradigma Pedagógico Ignaciano, es el elemento principal de esta propuesta, pero el razonamiento logrado a través de la filosofía, le permitirá al estudiante profundizar más y mejor los cinco pasos que lo componen. En esta combinación aparece el sujeto que conoce, que es el estudiante y un objeto que va a ser conocido, que sería la realidad que lo rodea. Al conocer mejor esta realidad, se produce también el proceso de auto-conocimiento, que ayuda a que el estudiante crezca como una persona de bien y esté capacitado para evaluar sus comportamientos, reforzando sus habilidades, destrezas y logros, pero también corrigiendo paralelamente sus debilidades, para crecer y lograr su autorrealización.

Palabras Clave: Paradigma pedagógico ignaciano, San Ignacio, Filosofía, Aristóteles, Autoconocimiento, Autorrealización.

ABSTRACT

The Ignatian Pedagogical Paradigm consists of five steps which are: Context, Experience, Reflection, Action, and Evaluation. According to the present pedagogical proposal the student should experience these five steps coupled with the Aristotelian philosophy in order to allow him a thorough analysis of the surrounding reality as well as to develop his thinking skills. This, in turn, will enable him to exercise his self-knowledge. The main element of this proposal is the Ignatian Pedagogical Paradigm, but the reasoning process achieved through philosophy will allow the student to deepen his awareness of and insight into the five steps mentioned. In this combination appears the subject that knows, who is the student, and the object that is going to be known, which would be the surrounding reality. As the student gets to know reality better, a process of self-knowledge takes place, and this helps the student to grow up as a good person and to be able to evaluate his behavior by enhancing his skills, abilities and achievements, but also by correcting his weaknesses at the same time, in order to develop and achieve his self-realization.

Key Words: Ignatian pedagogical paradigm, Saint Ignatius of Loyola, Philosophy, Aristotle, Self-knowledge, Self-realization.

INTRODUCCIÓN

El Paradigma Pedagógico Ignaciano (PPI) está inspirado en la experiencia que tuvo San Ignacio de Loyola, la misma que está recopilada en los Ejercicios Espirituales. La propuesta pedagógica que a continuación se presenta, ha sido diseñada con la finalidad de promover en los alumnos del Bachillerato General Unificado (BGU), el desarrollo de habilidades del pensamiento, según el PPI, el mismo que actuará en interrelación con ciertos principios filosóficos aristotélicos.

El primer capítulo trata sobre el PPI, el mismo que está compuesto por cinco pasos que son: Contexto, Experiencia, Reflexión, Acción y Evaluación. Se pretende que en este proceso secuencial y simultáneo, el estudiante inicie su proceso de auto-conocimiento con la finalidad de ir perfeccionándose como persona, mejorar su relación con la sociedad en la que vive y elaborar un proyecto de vida claro y real, que lo va a ayudar a alcanzar su autorrealización y felicidad. En el proceso de interiorización que realizará el estudiante, se pretende que al ir auto-conociéndose, tenga mayor confianza en sí mismo y no genere un rechazo al proceso descrito, por eso busca que el estudiante al conocerse y estar seguro de sí mismo, vaya también construyendo su felicidad.

Se ha considerado en el capítulo primero al PPI como modelo ecléctico educativo, describiendo algunas teorías pedagógicas que se relacionan con el mismo, como es el caso de la teoría del aprendizaje social de Bandura en la que se destaca la interacción y aprendizaje, que concuerdan con los cinco pasos descritos del PPI. Así mismo se cita a

Durkheim y la educación como socialización cuando propone que el ser humano no nace social sino que se hace social, concuerda con el primer paso que es el contexto en el que se encuentra el estudiante, bien sea en la escuela o en la casa, está relacionado con la sociedad y en concreto con sus compañeros, profesores, como también con su familia respectivamente.

Con los principios filosóficos aristotélicos que se plantean en el segundo capítulo, se pretende que el estudiante, al comprenderlos, los ejercite y de ese modo inicie el proceso de desarrollo de habilidades del pensamiento. Esto facilitará que el estudiante realice un análisis profundo de la realidad que lo rodea y sobre todo de su auto-conocimiento.

La interrelación con la que actúan los cinco pasos del PPI y los principios filosóficos aristotélicos propuestos, genera la relación entre un sujeto que conoce, que es el estudiante y un objeto conocido, que es la realidad que lo rodea. En el proceso de auto-conocimiento se toma en consideración algunos componentes importantes tomados de la antropología filosófica. Ellos permiten el desarrollo de las habilidades del pensamiento y que se conjugan con los cinco pasos del PPI, en especial en el tercero que es la reflexión.

En el tercer capítulo se expone la experiencia particular que se realizó en la Unidad Educativa de la Inmaculada de Quito, con la autorización respectiva de las autoridades. En esta experiencia se formuló sucintamente esta propuesta en clase y luego se elaboró una encuesta anónima para obtener los resultados logrados.

Se expone también la experiencia obtenida al aplicar ciertos contenidos de esta propuesta, en algunas instituciones educativas del BGU hace algunos años, la misma que motivó la elaboración de este trabajo.

En la parte final junto con los resultados, se pone en consideración la discusión con ciertos autores de pedagogía, que podrían estar de acuerdo con esta propuesta. Así también se intenta relacionar el contenido de este trabajo con el modelo educativo propuesto por la PUCE el año 2017 y algunas recomendaciones.

1. PARADIGMA PEDAGÓGICO IGNACIANO

1.1. INTRODUCCIÓN GENERAL DE LA PROPUESTA.

Cuando se habla del Paradigma Pedagógico Ignaciano (PPI), se hace referencia también a la espiritualidad propuesta por San Ignacio de Loyola ya que de ella se derivan los elementos esenciales de dicho paradigma. En algunos escritos provenientes de la Compañía de Jesús, se expresan distintas maneras de comprender la espiritualidad ignaciana, pero siempre respetando la esencia de la misma.

El punto de partida que se toma en cuenta en esta propuesta pedagógica para el desarrollo de habilidades del pensamiento es el conocimiento del ser humano de un modo ordenado. El ser humano inicia este conocimiento desde su propio ser, sus capacidades y habilidades, y simultáneamente va corrigiendo sus defectos y potencializando sus virtudes. En este proceso de autoconocimiento el estudiante también va conociendo a los demás y empieza a mejorar su convivencia.

En ese camino de ir conociéndose y conociendo a los demás se puede presentar una actitud contemplativa dirigida a Dios, puesto que el ser humano ha sido creado por Él (Gn. 1,27). Al obtener este doble conocimiento, se irá desarrollando una actitud de compasión y amor hacia sí mismo y hacia los demás, como también una comunión amorosa con su Creador.

La persona mientras va conociendo a los demás seres humanos, se va conociendo a sí misma, puesto que se refleja o se identifica con lo que las demás personas van manifestando mientras se mantiene la relación.

La espiritualidad ignaciana intenta ir perfeccionando al ser humano, con la finalidad de ir dirigiendo a la persona para que inicie una relación personal con Dios, quien lo creó, e ir conociéndolo a la par. Junto con esta realidad, también busca que el ser humano vaya teniendo una relación social amable con las demás personas y que sea coherente, feliz y libre.

En las Reflexiones educativas y pedagógicas con inspiración ignaciana escritas por el Padre Luis Fernando Granados S.J, se sostiene que: La Espiritualidad Ignaciana es esencialmente *humanista y humanizadora* (Granados, 2005). Quiere decir con esto, que así como busca que el ser humano sea mejor, también pretende que al ir perfeccionándose, se vaya haciendo más humano. El autor ya mencionado dice además que San Ignacio concibe el proceso de santificación vinculado al proceso simultáneo de perfeccionamiento humano. Cuando se habla de humanismo, se refiere a una actitud frente a sí mismo, frente al otro, frente al mundo y frente a Dios con un total actuar y sentir, para ir perfeccionándose.

San Ignacio no parte, de la concepción de un ser imaginario como ideal, sino de un ser real, como un ser creado que posee capacidades de perfeccionamiento, de crecimiento, de ser mejor cada día. De ese modo se complementa la comprensión del humanismo referido como un estilo de vida, de comportamiento frente a los demás y al mundo.

En esta breve introducción a las reflexiones educativas del Padre Granados y los comentarios que se han efectuado, destaca la Espiritualidad Ignaciana con sus características humanistas y humanizadoras. La concepción de Ignacio sobre la santificación de cada persona, es muy sugerente cuando se tiende a buscar la perfección. Desde este principio, la propuesta que se presenta sobre el desarrollo de habilidades del pensamiento tomando en cuenta el Paradigma Pedagógico Ignaciano, no es más que un camino de perfección humana que, per se, resulta ser humanista y a la vez humanizador.

La actitud que el estudiante tome frente al ser humano con quien convive, es precisamente una especie de conexión con el autoconocimiento y partiendo de ahí surge la autoevaluación, con las siguientes preguntas por ejemplo: ¿cómo actúo frente a lo que soy y cómo actúo frente a lo que el otro es?

En este sentido al ir auto-conociéndose, el ser humano también tiene la facultad de entender y comprender a su prójimo, por eso es humanizadora y de este modo, la actitud de santificarse o perfeccionarse, hace que la persona crezca positivamente. El ser humano ha sido creado para vivir en sociedad, debe así relacionarse con sus semejantes y con Dios, que lo ha creado a su imagen y semejanza (Gn. 1, 27).

El proceso de autoconocimiento que se propone, también pretende que la persona que está viviendo este proceso, tome conciencia de que el ser humano es complejo, por tal motivo, al auto conocerse reconoce esta complejidad intrínseca y facilita comprender al prójimo, como también mejorar su comportamiento frente a los demás, aportando así a la perfección propia y social.

1.2. MARCO TEÓRICO

El marco teórico de este estudio plantea el desarrollo de habilidades del pensamiento, que facilita el autoconocimiento y provee más herramientas para relacionarse con las demás personas. Pretende que el estudiante tome consciencia de su sentir internamente y se sienta con vida, que sea capaz de razonar, de discernir, de amar y de buscar ser feliz.

Sin embargo, si bien el ser humano posee las habilidades del pensamiento, y todo su potencial para desarrollarse como una persona de bien, hay personas que por distintas causas como por ejemplo el miedo, ego o poder, etc., van por el camino contrario al bien. Es por esta razón que se ha considerado al PPI como un proceso muy importante que facilita el crecimiento humano en cada persona y por ende logra que la misma se encamine al bien, ya que el proceso de discernimiento es mayor y mejora con la autoevaluación.

En este proceso el estudiante discierne sus modos personales de ver la realidad que lo rodea, aplicando el método del análisis filosófico de la realidad que se explicará en el segundo capítulo. Estos principios y planteamientos filosóficos, abarcan una concepción general al momento de estudiarlos. Como el ser humano es único e irrepetible, una vez que ha analizado los principios y planteamientos filosóficos de modo general, al momento de concluir un análisis concreto, el resultado tiende también a ser individual.

Por este motivo, cada persona actúa normalmente de modo individual de acuerdo a su propio razonamiento, por eso es aconsejable que el estudiante en el proceso de autoconocimiento que se propone, tenga el acompañamiento de un guía, tutor, profesor etc. Esto además propone la pedagogía ignaciana, que es el camino por el cual los profesores acompañan a los estudiantes en su crecimiento y desarrollo. La pedagogía, arte y ciencia de enseñar no puede reducirse simplemente a una metodología; debe incluir una perspectiva del mundo y una visión antropológica de la persona humana ideal que se pretende formar (ICAJE, 1993).

El ex-prepósito General de la Compañía de Jesús, Peter Hans Kolvenbach S.J, explica claramente el trabajo individual de la persona que camina bajo la pedagogía ignaciana y dice:

La proclamación del desarrollo intelectual de cada estudiante, para completar los talentos recibidos por Dios, sigue siendo con razón un objetivo destacado de la educación de la Compañía. Su finalidad, sin embargo, no ha sido nunca acumular simplemente cantidades de información o incluso preparación para una profesión, aunque estas sean importantes en sí mismas y útiles para que surjan líderes cristianos. Este objetivo orientado a la acción, está basado en una comprensión reflexiva y vivificada por la contemplación, e insta a los alumnos al dominio de sí y a la iniciativa, integridad y exactitud. Al mismo tiempo discierne las formas de pensar fáciles y superficiales indignas del individuo, y sobre todo peligrosas para el mundo al que ellos y ellas están llamados a servir” (Kolvenbach, 1993).

En este discurso del Padre Kolvenbach realizado en la universidad de Georgetown en 1989, se subrayan algunos objetivos de la propuesta pedagógica. Al hablar de la proclamación del desarrollo intelectual de cada estudiante, se alinea a uno de los planteamientos que se hace aquí, que es el desarrollo de habilidades del pensamiento, que como punto de partida para el autoconocimiento, basado en la comprensión reflexiva y vivificada por la contemplación insta a los alumnos al dominio de sí. Este

dominio de sí, se presenta cuando en el siguiente capítulo, se propone el autoconocimiento desde el análisis filosófico, intentando ponerlo en paralelo con el PPI.

Tanto en la propuesta del Padre Kolvenbach como la del Padre Arrupe que sostienen que el objetivo educativo de la Compañía de Jesús es la “Formación de hombres y mujeres para los demás”, hace mención a la acción inspirada por el Espíritu y la presencia de Jesucristo el hijo de Dios. Los dos ex preósitos de la Compañía de Jesús, hacen referencia a la formación para el servicio a los demás, como un indicador de la propuesta humanizadora. De ahí que el estudiante al ir conociendo a los demás, se va auto-conociendo y humanizando.

Como se ha mencionado en la introducción, el PPI se fundamenta en la experiencia personal que tuvo San Ignacio de Loyola, experiencia que motivó a desarrollar los Ejercicios Espirituales. Una dinámica fundamental de estos Ejercicios Espirituales es la llamada constante a reflexionar y a orar sobre toda la experiencia personal, para de ese modo poder discernir a donde lleva el espíritu de Dios a la persona.

Cuando la persona reflexiona sobre la realidad que lo rodea, le puede surgir la duda sobre lo creado por la humanidad, es decir de dónde ha salido todo lo que puede ver, sentir o experimentar. Puede también acercarse a diferentes respuestas al momento de hacerse estas interrogantes, pero cuando ese análisis lo lleva a reflexionar por ejemplo sobre la existencia de una flor en el jardín, sabe que no es creación humana. Reflexionar sobre su existencia le puede llevar horas tratando de comprenderla. Mientras esto sucede, puede dirigir su análisis a la contemplación de la misma y el

espíritu de Dios, lo que le pueda llevar a concluir que esa flor posiblemente es creación de Él. Este hecho que además le conduce a contemplar la obra de su creación, es decir la reflexión convertida en contemplación también es un camino de humanización al analizar la creación divina en la que vive.

En los Ejercicios Espirituales, Ignacio sugiere la reflexión sobre la experiencia humana como medio indispensable para discernir su validez, porque dirá que sin una reflexión prudente es muy posible la mera ilusión engañosa y sin una consideración atenta, el significado de la experiencia individual puede ser devaluado o trivializado. Dirá San Ignacio que sólo después de una reflexión adecuada, de la experiencia y de una interiorización del significado y las implicaciones de lo que se estudia, es posible acceder libre y confiadamente a una elección correcta de cómo proceder, para que favorezca al desarrollo total de uno mismo como ser humano.

San Ignacio cuando propone la reflexión y el orar sobre todo el conjunto de la experiencia personal y poder discernir a donde nos lleva el espíritu de Dios, es precisamente en parte a que el espíritu de Dios lleva a sí mismo, de ese modo conduce al encuentro espiritual con Él.

En el análisis filosófico sobre las realidades materiales, que se plantea posteriormente, con el ejercicio de acto y potencia, se llega a la reflexión de cada cosa y se puede elaborar un ejemplo real: Un árbol que está en acto, es una silla en potencia. Ese árbol que está en acto, antes de eso fue semilla en acto y árbol en potencia. Si así se sigue el análisis de descomposición de cada cosa, se llega a su origen. La razón humana puede plantearse entonces que la creación del mundo puede provenir de Dios.

El estudiante de ese modo da inicio al proceso del conocimiento que lo rodea, con un acercamiento a la causa primera. El ser humano al tener la capacidad de razonar y desarrollar sus habilidades del pensamiento, llegará a un estado en el que cae en la cuenta que es él o ella quienes están razonando. Luego se preguntarán el porqué de su existencia y su razón de estar en la tierra, momentos claves que también puedan encaminarse a comprender que son creados por Dios.

Esta comprensión reflexiva que analiza la realidad, también analiza de donde proviene la misma, cómo está compuesta y de que está compuesta. De este modo el estudiante reflexiona sobre su realidad, su composición, su acción, es decir, permite el autoconocimiento y conocimiento de lo que lo rodea.

En esta propuesta se incluye el análisis filosófico de la realidad de las cosas materiales, porque se desarrolla de este modo la capacidad del ser humano para reflexionar y se pretende encaminar a la propuesta de San Ignacio, sobre la reflexión, la oración y el conjunto de la experiencia personal.

En este proceso de reflexión, el estudiante va tomando conciencia de sus capacidades intelectuales, descubriendo las mismas y aumentando argumentos válidos para un mejor discernimiento de lo que está conociendo. Cuando llega a este estado, también se está capacitando en tomar decisiones libres y voluntarias. Es además consciente que puede equivocarse en su reflexión y de ser ese el caso, se sentirá con la capacidad de reiniciar su proceso, puesto que a medida que va desarrollando sus habilidades del pensamiento, va teniendo mayor capacidad de reflexión y discernimiento. Por esta

razón, la propuesta de San Ignacio que hace sobre la reflexión, concuerda perfectamente en esta propuesta pedagógica, en la que se sugiere la interrelación de la filosofía para dicha reflexión ignaciana.

1.3. EL ENTORNO DE LA CULTURA JUVENIL

Al proponer un proceso de reflexión personal, autoconocimiento y conocimiento del mundo que rodea al estudiante, es pertinente poner en consideración algo muy actual en la cultura juvenil e imprescindible a veces, que es el uso de las tecnologías y el internet. Si bien no es negativo el hecho de que la tecnología y el internet otorguen respuestas inmediatas, lo problemático es el ambiente de vértigo y dependencia que genera en la cultura juvenil.

Esta propuesta guía en cierta medida a que el estudiante al desarrollar más su inteligencia, no se conforme con la inmediatez que le brinda el internet por ejemplo, sino que su necesidad de respuesta no esté cargada de ansiedad. De ese modo el estudiante podría actuar con prudencia y buscar respuestas no sólo en internet sino en otras fuentes o mejor aún de ser posible, intentar resolver por sí mismo la inquietud que tenga y cómo último recurso buscar en internet.

No obstante como hecho real actual, el estudiante y en general toda persona busca sus respuestas directamente en internet como primer camino de solución a las distintas interrogantes.

En este sentido lo que cabe es que la búsqueda sea más prudente, puesto que tendrá varias respuestas inmediatas que le proporciona el internet, por lo tanto hay mayor amplitud de información que le exigirá al estudiante razonar más y poder determinar que la respuesta escogida sea la más acertada.

De ese modo se reafirma que el internet no está vetado en esta propuesta, sino que el estudiante al desarrollar sus habilidades del pensamiento, amplíe su capacidad de razonar mejor y por lo tanto tenga un discernimiento más preciso que le permita el buen uso del internet.

Lo importante es la no dependencia, el buen uso y criterio del manejo del internet que es la mayor fuente de información actual. Esto se pretende lograr con el desarrollo del pensamiento y la capacidad de reflexión y discernimiento.

La red educacional ignaciana, reunida en el encuentro de homólogos de pastoralistas en Buenos Aires, en el año 2009, consideró varios puntos, entre los cuales hace referencia respecto al uso de la tecnología en los jóvenes y señala lo siguiente: “Las nuevas tecnologías (TIC) protagonistas de los nuevos procesos de transnacionalización deben ser incorporadas en nuestras prácticas de gestión pedagógica y formativa, especialmente para favorecer la comunicación” (Man-Ging, Merchán, & Racines, 2010).

Quiere decir con esto que al ser parte de la cultura juvenil las TIC, es fundamental y necesario el educar a los estudiantes desde las TIC y enseñar también el buen uso de las mismas. Es de vital importancia la enseñanza del buen uso del internet al momento

de realizar cualquier investigación y más aún cuando se trata de asuntos trascendentales como es el propio ser humano. Resulta delicado tratar el uso de las tecnologías sin reflexionar sobre las mismas y sus consecuencias en el caso de que no fueran utilizadas de modo correcto. El internet está ayudando al ser humano a su diario vivir, el problema se da cuando se confía total y exclusivamente en el mismo, llegando a tener incluso dependencia.

Sostiene Rocío Domínguez Alfonso de la Universidad de Granada en España que en la sociedad del conocimiento y los nuevos retos educativos hay un descenso en la capacidad de concentración, exceso de información, pasividad y pérdida del espíritu crítico, y pérdida de la capacidad de razonamiento (Alfonso, 2009). El estudiante rompe en cierta medida con la acción natural de razonar, cuando al momento de aprender y conocer, se inclina generalmente sólo al uso del internet y decide que sólo las respuestas encontradas ahí son válidas, precisamente por esa pasividad y carencia o deficiencia de espíritu crítico al que se refiere la profesora Alfonso.

La tarea del educador es motivar al estudiante a que tenga más campos de investigación y reflexión, además ha de guiar a sus estudiantes a que sepan usar bien el internet y acepten que la respuesta inmediata no siempre es la mejor. El buen uso del internet, puede resultar un medio eficaz para la reflexión profunda y un desarrollo del pensamiento favorable. En este sentido la propuesta de reflexión que se propone en este trabajo, ayuda a que el estudiante cuando adopte la costumbre de reflexionar y discernir, tenga claro el buen uso del internet y no depender del mismo.

Tomando en cuenta una mirada panorámica sobre los jóvenes estudiantes de los colegios de la Compañía de Jesús en Ecuador, se sostiene que su capacidad de atención y el tiempo de concentración son más limitadas debido a la circulación incompleta por las autopistas y laberintos virtuales que no implican la elaboración final de un discurso (Man-Ging, Merchán, & Racines, 2010).

Precisamente este dato referido de una realidad panorámica de los jóvenes estudiantes, en los que se nota una menor capacidad de atención y tiempo de concentración, debido al laberinto virtual en el que viven, se puede mejorar con el uso de los principios filosóficos señalados en el capítulo anterior. El desarrollo de habilidades del pensamiento facilita una mejor atención y tiempo de concentración por el proceso de desarrollo intelectual que se logra a través del análisis de una realidad y su descomposición.

También mencionan los autores Man-Ging, Merchán y Racines, cuando se refieren a la mirada panorámica sobre los jóvenes, otro aspecto importante a considerar en el nivel cultural actual y que no tiene que ver son las TIC sino que ocurre en el nivel interior del estudiante, sosteniendo que se identifica una fragmentación de la personalidad y crisis de identidad en los jóvenes, por cuanto para ellos no es sencillo responder a la pregunta del sentido fundamental de la existencia: ¿Quién soy auténticamente? ¿Soy digno de ser amado? ¿Puedo amar entrañablemente a alguien? (Man-Ging, Merchán, & Racines, 2010).

Esta realidad observada en los colegios de la Compañía de Jesús en el Ecuador, es en general una realidad a nivel de toda la juventud y en parte respalda esta afirmación la

última pregunta que se realizó en la encuesta anónima llevada a cabo en la Unidad Educativa de la Inmaculada en Quito. Tomando en cuenta que el resultado es similar en las dos instituciones educativas y siendo una cultura juvenil globalizada, es posible que esta concepción se repita en varios países. Esa fragmentación de la personalidad manifiesta en el interior de cada estudiante, motiva a que esta propuesta pedagógica se lleve a cabo, puesto que el auto-conocimiento planteado, identifica en primera instancia al propio estudiante, cuál es verdaderamente su real situación y lo mueve a salir de ese estado fragmentado con la finalidad de crecer, solidificar su personalidad, su forma de ser y buscar la felicidad.

Además lo identifica como un ser que vive y se desarrolla en una sociedad, permitiendo clarificar e interiorizar la pregunta: ¿Puedo amar entrañablemente a alguien y sentirme amado?, es decir al auto-conocerse y reconocerse que su interior está fragmentado, le permitirá darse cuenta que quizás no es el único o única que está en este proceso, sino que sus semejantes están en una situación similar, lo que le permite comprender y ser más tolerante con todos y plantearse una sociedad mejor.

En la actualidad, un alto porcentaje de la humanidad vive de prisa, lo cual impide optar por una actitud de reflexión frente a la vida, que además es necesaria no sólo para conocer la realidad que rodea a la persona, sino para discernir entre el bien y el mal, y de ese modo poder tomar decisiones acertadas, que contribuyen al crecimiento personal.

En preguntas trascendentales como: ¿Quién soy? ¿De dónde vengo? y ¿A dónde voy?, muchas veces espontáneas que se presentan en la conciencia de cada ser humano en algún momento de sus vidas, la consulta en internet sin una guía y una capacidad

reflexiva idónea, puede provocar un resultado confuso, no satisfactorio y hasta cierto punto negativo. En otros casos puede no resultar así y las respuestas a estas interrogantes fundamentales, pueden ser exitosas. El punto está en cómo saber cuál respuesta es la mejor y para eso también es necesario reflexionar y analizar varias respuestas, como también las fuentes que las avalan.

La propuesta aquí presentada sobre el desarrollo de habilidades del pensamiento, busca que el estudiante ejercite todas sus capacidades de reflexión y búsqueda, de discernimiento y de elección libre de sus actos. Tomar una decisión acelerada y no meditada, puede ser lo que San Ignacio refiere a la respuesta engañosa y tergiversada, precisamente porque esa decisión tomada, no tuvo una sólida reflexión previa.

Esta realidad es muy común hoy en día y en muchas ocasiones genera malestar entre las personas, por ejemplo, cuando alguien asiste al médico por alguna dolencia y una vez expuesta la misma, el médico por sus años de preparación y experiencia, emite su juicio y propone un tratamiento. Frente a esto el paciente pone en duda su diagnóstico contradiciendo al médico tratante al decirle que no está de acuerdo, porque ha revisado el internet y dice lo contrario.

Pero no sólo cobra importancia el buen uso prudente y paciente del internet, sino que en el proceso de auto-conocimiento que aquí se propone, ese mismo acto de no depender de la tecnología en el estudiante le permite auto-conocerse. De este modo cuando se equivoque tiene la libertad de emitir un criterio o defender un ideal. Es muy común escuchar en lo jóvenes decir *“yo creo tal cosa porque lo dice el internet”*. A medida que se va desarrollando la habilidad de razonar y de analizar el porqué de las

cosas, como la misma existencia humana, el estudiante va cayendo en la cuenta de que al conocerse, conocer a los demás y sentirse con mayor capacidad de reflexión, se motiva a tener más elementos de acción personal, de criterio, de idea, de crítica, de juicio y no de dependencia de un teléfono que le facilita la información al usar el internet y que le informa de cualquier interrogante que tuviera.

En la vida cotidiana suelen ocurrir hechos muy simples como el fin de la batería en un teléfono celular. Eso no debería generar bajo ningún aspecto un estado de ansiedad en la persona como suele suceder. Lo mismo ocurre cuando no hay datos de navegación por el internet. Esa ansiedad está generando una cultura dependiente de la tecnología, del mal uso del internet y se están perdiendo lo mejor que tienen en sus vidas que no es otra cosa que conocerse así mismo, saberse como es y tener la fuerza interior, la personalidad y la libertad de sostener un criterio, una idea y defenderlos.

1.4. PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DESDE EL PARADIGMA PEDAGÓGICO IGNACIANO Y EL ANÁLISIS FILOSÓFICO DE LA REALIDAD

Esta propuesta está diseñada para el desarrollo de habilidades del pensamiento utilizando el Paradigma Pedagógico Ignaciano (PPI) y los principios filosóficos que se estudiarán en el segundo capítulo.

En un proceso de enseñanza filosófica sobre el análisis de una realidad material, se ha de seguir un planteamiento claro y ordenado. La experiencia de esa realidad al verla, sentirla, tocarla etc., es el primer paso que el profesor debe lograr en un ambiente de

estudio. Una vez identificada la realidad se hace el análisis de su materia, su forma, su proveniencia, para qué sirve y para que fue creada. De ese modo se van ampliando los conocimientos cuando se analiza una cosa material. Por ejemplo se propone en una clase el análisis de un foco. El estudiante sabe lo que es un foco pues lo ha visto desde niño, pero quizás no se ha detenido a pensar que tiene varios elementos que lo componen: La bombilla de cristal y que dentro de ésta se encuentran hilos metálicos conductores de energía eléctrica, que están unidos al casquillo cilíndrico que también es metálico, compuesto de guías continuas que permiten atornillarse a la boquilla, donde hará contacto para la transmisión eléctrica que va a generar luz.

En un solo ejemplo como es el del foco, se ha determinado tres componentes. Cada uno de ellos tiene aún más componentes, que se deben seguir analizando para conocer mejor el foco, su utilidad, para qué ha sido creado, etc. Este ejercicio de análisis permite desarrollar el pensamiento ya que se van elaborando mayores criterios sobre algo que el estudiante ya conoce, permitiendo además la construcción de nuevos conceptos gracias a la reflexión que se hace de esa realidad que está siendo analizada.

Cuando el estudiante empieza a trabajar intelectualmente en este proceso de análisis, se va desarrollando su pensamiento ya que va adquiriendo habilidades de reflexión sobre realidades materiales y también sobre sí mismo, puesto que mientras conoce una realidad, se va auto-conociendo. Esto quiere decir que conoce el objeto que está siendo analizado y paralelamente se reconoce como el sujeto que tiene capacidad de conocer.

El PPI, se compone de cinco pasos que el estudiante va a vivenciar y que son: Contexto, Experiencia, Reflexión, Acción y Evaluación. Se propone como

herramienta adicional una parte de la Filosofía aristotélica, la misma que interacciona perfectamente en el PPI, porque los cinco pasos del PPI actúan simultáneamente y el estudiante analizará con mayor detenimiento cada paso, gracias a los principios filosóficos propuestos. Esta combinación propuesta permitirá al estudiante el análisis de una realidad material en un sentido más profundo. De este modo se pretende lograr el desarrollo de habilidades del pensamiento en el estudiante, ya que la Filosofía facilita un conocimiento más preciso del objeto conocido, pero además permitirá el autoconocimiento ya que en el proceso de análisis se producen dos escenarios que son: El conocimiento del objeto conocido y del sujeto que conoce. En este último es donde entran en acción los cinco pasos que se explican a continuación:

a) Contexto

En el planteamiento práctico de la Pedagogía Ignaciana del año 1993, se menciona el contexto cuando se refiere a la vida del estudiante, como algo real que incluye su familia, los compañeros, las situaciones sociales, la misma institución educativa, la política, la economía, el clima cultural, la situación eclesial, los medios de comunicación, la música y otras realidades, e indica que todo esto tiene un impacto positivo o negativo en el estudiante. De vez en cuando será útil e importante animar a los alumnos a reflexionar sobre los factores del entorno que están viviendo y cómo estos afectan a sus actitudes, sus modos de captar la realidad, sus opiniones y sus preferencias. Esto será especialmente importante cuando los alumnos estén tratando temas que les van a provocar probablemente fuertes sentimientos (ICAJE, 1993).

La propuesta pedagógica que se propone en este trabajo, está dirigida a estudiantes del bachillerato general unificado (BGU) de la Unidad Educativa la Inmaculada de la ciudad de Quito, compuesta de mujeres y hombres que oscilan entre los 16 y 18 años. Estos datos vendrían a constituir el contexto.

Estos jóvenes que están por culminar su bachillerato, tienen plena capacidad de desarrollo de habilidades del pensamiento y autoconocimiento. Esto les permitirá plantearse metas y logros personales y con el ejercicio de su razonamiento los irán descubriendo, de ese modo alcanzarán su autorrealización y probablemente, su felicidad.

A medida que se van desarrollando las habilidades del pensamiento y el autoconocimiento en el estudiante, podrá ir elaborando a la par, su proyecto de vida, el mismo que se realizará tomando en cuenta todo el contexto en que se encuentra y que se describe anteriormente en el planteamiento práctico propuesto en el año 1993.

b) Experiencia

El trabajo pedagógico será realizado fundamentándose en el proceso de análisis de la realidad que rodea al estudiante. Este aspecto de análisis reflexivo se facilitará cuando se estudia la metafísica aristotélica y la antropología. A partir de la experiencia de las realidades materiales que rodean al ser humano, su análisis y el porqué de su existencia, para qué sirven y qué razones mueven al ser humano a conocerlas, generan la experiencia de conocer más a fondo toda esa realidad y permite diferenciar el objeto conocido y el sujeto que conoce, en este caso el estudiante.

Con esta experiencia se pretende desarrollar mejor el razonamiento del estudiante, ya que va a lograr un conocimiento más amplio de la realidad y del mundo. Por tal motivo también es un camino para iniciar el autoconocimiento, ya que desde el momento en que el estudiante toma conciencia de que él o ella son el sujeto que conoce y hay un objeto conocido, empieza a vivenciar esta experiencia de conocer más y mejor, lo que le permite cuestionarse también sobre temas más trascendentales como por ejemplo su propia existencia.

El numeral 28 del planteamiento práctico de la pedagogía ignaciana, sugiere que el profesor genere las condiciones para que los estudiantes reúnan y recuerden los contenidos de su propia experiencia de vida (ICAJE, 1993). Los estudiantes y el profesor elegirán lo que se consideren relevante, para que el tema a tratar sobre hechos, sentimientos, valores, introspecciones e intuiciones, sean en conjunto todo lo que se experimente y se analice. Después, el profesor guiará al estudiante en la asimilación de la nueva información y experiencia de tal forma que su conocimiento progrese en amplitud y verdad.

El profesor genera como indica el planteamiento práctico de la pedagogía ignaciana, las bases para que el alumno aprenda cómo aprender, implicándole en las técnicas de la reflexión, que en este caso se propone a través del análisis y descomposición de un ente material, que motivará el desarrollo de habilidades del pensamiento y de ese modo el estudiante logre una experiencia mayor al momento de conocer algo. En este sentido se profundiza y comprende mejor la interrelación que se plantea entre el PPI y ciertos

principios filosóficos aristotélicos escogidos para este trabajo y que son: Nociones básicas, El Principio de No Contradicción, y Acto y Potencia.

c) Reflexión

Luego de la experiencia se plantea la reflexión, pero las dos van de la mano ya que la reflexión surge desde la experiencia. Con esta reflexión el estudiante reconoce su capacidad enorme de razonar esas experiencias vividas, por lo que se genera mayor seguridad en su razonamiento, brindándole una mejor autonomía en la búsqueda de respuestas y soluciones a los interrogantes propios de cada ser humano. Esta mayor capacidad de reflexión consigue además en la persona cierta independencia en su razonamiento, rompiendo la dependencia que pueda haberse creado de modo inconsciente con el uso del internet por ejemplo, el mismo que no le va a ayudar a tomar decisiones trascendentales de crecimiento humano o peor aún a sustituir su capacidad de razonar.

Cabe reiterar que la tecnología y en concreto el uso del internet, no es malo ni está siendo vetada en esta propuesta, por el contrario, como se ha tratado anteriormente, se toma en consideración porque son parte de la cultura actual a la que están sometidos los jóvenes. Así al tener más información con el uso del internet, la capacidad de experimentar y reflexionar permite al ser humano un mayor discernimiento a la hora de escoger una fuente informativa fiable en lo que se está planteando. Pasa lo mismo con los libros, pues no todos aportan una información idónea. Por eso la reflexión es importante a la hora de buscar y encontrar una respuesta. Aquí se hace hincapié en las tecnologías porque la inmediatez con la que se obtiene ciertas respuestas, puede

resultar confuso, ya que además la persona tiende a escoger la primera respuesta que salta en un buscador.

En el planteamiento práctico de la pedagogía ignaciana numeral 47, se lee que San Ignacio a lo largo de su vida, se dio cuenta que él estuvo constantemente sometido a diferentes tendencias y sugerencias, alternativas contradictorias casi siempre. Dice que su mayor esfuerzo fue tratar de descubrir lo que le movía en cada situación: El impulso que le conducía al bien o el que le inclinaba al mal; el deseo de servir a otros o la preocupación por su propia afirmación egoísta. Se convirtió así en el maestro del discernimiento y continúa siéndolo hoy, porque logró distinguir esa diferencia. Para Ignacio discernir era clarificar su motivación interna, las razones que estaban detrás de sus opiniones, poner en cuestión las causas e implicaciones de lo que experimentaba, sopesar las posibles opciones y valorarlas a la luz de sus probables consecuencias, para lograr el objetivo pretendido: Ser una persona libre que busca, encuentra y lleva a cabo la voluntad de Dios en cada situación (ICAJE, 1993). Esta reflexión contribuye a que el estudiante vaya despertando un darse cuenta, es decir aquel discernimiento del cual se dice que San Ignacio fue maestro y lo sigue siendo. Cuando el estudiante toma consciencia que su capacidad de razonar es realmente grande y se da cuenta que el desarrollo de las habilidades de su pensamiento va en aumento, le generará mayor seguridad en sí mismo, en sus decisiones y en sus continuas búsquedas de respuestas a interrogantes desde las más básicas hasta las más trascendentales.

La reflexión le permitirá al hombre y a la mujer sentirse más identificado o al menos comprender la definición que hace Boecio sobre el ser humano: “*Sustancia racional*

de naturaleza individual”, que si bien se puede entender esta definición desde la filosofía, se puede concluir que al ser sustancia es lo que le hace ser una persona. Aristóteles señala que la sustancia es la forma privilegiada de ser. El ser se dice de muchas maneras, pero fundamentalmente como sustancia, es decir, como aquello que no se da en un sujeto sino que es ello mismo sujeto (Gómez-Lobo, 1996).

Al decir racional, es referida al raciocinio, es decir que posee capacidad de reflexionar, de conocer, de pensar, de concluir. Que se distingue del animal porque éste no razona y de naturaleza individual, porque es uno, no varias personas, es único e irrepetible, es ese y no otro. Por este motivo el profesor en el acompañamiento que hace a su estudiante, debe aplicar el método deductivo, es decir de lo general a lo particular, debe ser un acompañamiento individual, porque la persona es única.

Por esta razón cuando se hace mención la individualidad del estudiante, en el aprender, razonar, concluir, etc, y plantear que el PPI actúe en interrelación con los fundamentos filosóficos de la metafísica aristotélica, el profesor o guía debe empoderarse de las distintas teorías del aprendizaje, ya que el modo de aprender o comprender de un estudiante no es el mismo que el de otro por su misma individualidad, de ese modo podrá entonces guiar mejor a su tutorado y lograr mayor eficiencia en el aprendizaje como en el crecimiento humano que es lo que se pretende.

Este aspecto lo pone de manifiesto el planteamiento práctico de la Compañía de Jesús cuando señala que, la reflexión es el proceso por el cual se saca a la superficie el sentido de la experiencia. Pero así mismo como se sugiere un acompañamiento individual en el estudiante por ser único, es importante también este crecimiento

personal desde la reflexión comunitaria, por ser el hombre un ser social y cuando convenga esta reflexión pueda extenderse, de modo que alumnos y profesores sean capaces de compartir sus reflexiones y tengan así la oportunidad de crecer juntos (ICAJE, 1993).

El planteamiento práctico en este nivel de reflexión, utiliza varias capacidades humanas. Ellas son la memoria, el entendimiento, la imaginación y los sentimientos, que facilitan captar el significado y el valor esencial de lo que se está estudiando. Además le permite descubrir su relación con otros aspectos del conocimiento y la actividad humana, fomentando así el aprecio a la búsqueda continua de la verdad y la libertad.

Cuando se hace el ejercicio reflexivo partiendo de la propuesta pedagógica ignaciana en conjunto con los principios filosóficos, la memoria juega un papel fundamental porque a medida que se analiza cada realidad, se van construyendo conceptos nuevos que surgen de la realidad conocida. Aplicando dichos principios se amplía más el concepto que reconoce esa realidad y sus componentes. La memoria recuerda los conceptos que ya conocía la persona y genera almacenamientos de nuevos conceptos adicionales aprehendidos. Así el estudiante puede imaginarse como va a concluir lo que está experimentando, bien sea de modo definitivo o parcial de una nueva realidad. En este sentido la imaginación desarrolla aún más la habilidad del pensamiento, puesto que tiende a tener esa contradicción de la que nos habla San Ignacio y que no es más que el discernimiento.

La imaginación será un medio importante a la hora de ir creando un desarrollo del pensamiento y permitirá que el autoconocimiento sea más claro y más real. El estudiante está en capacidad de imaginarse una situación determinada, la misma que le cause una previa satisfacción que le permita generar o conducirse hacia esa misma situación. Por ejemplo, si el estudiante se plantea la posibilidad de estudiar aviación al salir del bachillerato, quizás la imaginación de sentirse planeando una nave, la satisfacción resultante puede ser el motivo suficiente para que tome la decisión de estudiar aviación. Por tal motivo el proceso de acompañamiento del profesor requiere que sea preciso y delicado, ya que la imaginación también puede ser construida por el estudiante de modo negativo, por ejemplo si el estudiante se imagina llegar a ser una persona millonaria, pero no discierne una vía legal para lograrlo, puede alimentar esa imaginación de llegar a ser millonario de cualquier forma, así sea de modo ilegal. Lo ideal en el guía es buscar la manera que su dirigido, en vez de tener como objetivo final el ser millonario, le facilite elementos que le permitan imaginarse cómo escoger una profesión que le rinda dinero limpiamente y alcanzar ese deseo que la imaginación le produce. Además el propósito de la espiritualidad ignaciana, que se entiende como el servir a Dios y a los demás, sí el profesor acompañante, le ayuda al estudiante en el ejemplo citado a escoger una profesión que le rinda dinero y que dicha profesión juntamente con el dinero que va a ganar honradamente, esté al servicio de los demás, puede constituir un gran logro personal exitoso.

d) Acción

Para San Ignacio la prueba más dura del amor es lo que se hace y no lo que se dice. En realidad este momento de acción es muy fácil no cumplirlo, porque se puede

comprender los dos pasos de experiencia y reflexión, una vez identificado el primero que es el contexto en el que se está viviendo, pero luego poner en práctica todos esos momentos conclusivos que se han logrado con el discernimiento en acciones, resulta más difícil para el estudiante si no hay pleno convencimiento de que sus momentos de reflexión y experiencia fueron bien encaminados. Además, ha de estar presente en el estudiante mucha voluntad para llegar a actuar. Se pretende además en esta propuesta la elaboración de un plan de vida en el que se afiance todo lo experimentado y reflexionado, para luego actuar.

La elaboración de este plan de vida en el estudiante, sería una primera acción en la cual juega un papel importante la imaginación. Esta imaginación tiende a ser más clara cuando ya se va desarrollando una habilidad en el desarrollo del pensamiento, puesto que al haber analizado una realidad material y reflexionado sobre la misma, la imaginación camina con los datos que le ofrece la memoria hacia el bien, porque la tendencia natural del ser humano es precisamente el bien el mismo que le permitirá tener una buena acción.

El estudiante al tener mayor desarrollo en sus habilidades del pensamiento, tiene más elementos para discernir y si en la persona hay tendencia al bien, eso no quiere decir que el mal no deja de estar presente, por tal razón la acción bien reflexionada puede terminar en un acto bueno y no en un malo.

Esto hace referencia el planteamiento práctico de la pedagogía ignaciana del año 1993 en el numeral 28, cuando hace mención que el profesor debe asegurar que haya oportunidades de desarrollar la imaginación y ejercitar la voluntad de los alumnos para

elegir la mejor línea de actuación que se derive de lo aprendido y sea su seguimiento más cercano (Compañía de Jesús, 1993). La voluntad mencionada, puede hacer ya referencia a la acción que se la ha explicado. Añade el planteamiento práctico que sí bien lo que los jóvenes van a actuar bajo lo aprendido no lograría transformar el mundo entero de inmediato en lo referente a la justicia, paz y amor, puede contribuir al menos en iniciar un proceso reflexivo sobre esos aspectos y de ese modo ir construyendo un modelo de vida que sí podría ir aportando un cambio no inmediato pero si paulatino en el mundo en el que viven, tomando en cuenta los aspectos mencionados. Esa acción, se convierte ya en un proceso de reflexión ulterior en base a las experiencias vividas y de ese modo contribuye a que el estudiante pueda elaborar su proyecto de vida.

Las experiencias vividas por el estudiante las podrá mejorar puesto que tiene más elementos para discernir, en vista de que las habilidades del pensamiento siguen creciendo. A través de este proceso el estudiante conoce y aprehende más objetos. Además, conoce sus actitudes y las actitudes de las personas con las que convive. Estas experiencias serán reflexionadas nuevamente, para comprenderlas mejor, poder mejorarlas y plantear nuevas acciones.

Se debe tomar en cuenta que si bien esta propuesta está dirigida a estudiantes que están en el bachillerato, ellos no se van a quedar anclados en los 16 o 18 años que es el contexto que se ha planteado al inicio, por lo tanto esta propuesta se plantea para que el estudiante la siga utilizando toda su vida.

El PPI de experiencia, reflexión, acción, que son los pasos que se han explicado (sin dejar de lado el contexto que es el primero) sugiere una multitud de caminos en los

que los profesores podrían acompañar a sus alumnos y facilitar su aprendizaje y la madurez, enfrentándolos con la verdad y el sentido de la vida. Cabe decir incluso que el contexto que se tenga, dependiendo de la edad de la persona, aportará previamente a la experiencia, reflexión, y a la acción. A través de este proceso pedagógico el estudiante se dispone a la acción mediante una actitud de darse a los demás, punto clave de la espiritualidad ignaciana y que permitirá a la persona desarrollarse y ser feliz.

El planteamiento filosófico y el enfoque antropológico facilitan y ayudan al estudiante en el proceso de aprendizaje de las cosas. El primero le confiere mayor conciencia de razonamiento. El segundo aporta a los argumentos de verdad y sentido de la vida que se requiere en un desarrollo personal.

e) Evaluación

La pedagogía ignaciana intenta lograr una formación, que va más allá del dominio de lo académico. En este sentido, el planteamiento práctico de la Compañía de Jesús, se preocupa por el desarrollo equilibrado de los alumnos como *personas para los demás*. Por eso, resulta esencial la evaluación periódica del progreso de los estudiantes en sus actitudes, prioridades y acciones acordes con el objetivo de ser una persona para los demás. Probablemente esta evaluación integral no ha de ser tan frecuente como la académica, pero necesita programarse periódicamente, por lo menos una vez por trimestre. Un profesor observador captará, con mayor frecuencia, señales de madurez o inmadurez en las discusiones de clase, actitudes de generosidad de los alumnos como reacción a necesidades comunes, etc. (ICAJE, 1993).

La evaluación supone la autoevaluación del estudiante sobre el camino recorrido para que lo pueda comentar con su profesor o tutor. Así la persona que acompaña este proceso pedagógico podrá medir el crecimiento hacia la madurez de su personalidad. El estudiante será entonces la mejor guía para reconocer los avances, tanto para el profesor como para sí mismo. Los elementos que aportan mucho al estudiante en la evaluación son su reflexión más detenida cuando conoce las realidades que lo rodean, como también cuando conoce a las personas con quienes convive, junto con sus experiencias interiores y sus actos. Las acciones serán promovidas por un discernimiento cada vez mejor, que será producido en la reflexión fundada en la experiencia y que será enmarcado en un contexto determinado. Esa evaluación le permite al estudiante ser sincero consigo mismo y alimenta de ese modo la elaboración de un plan de vida adaptado a su ser real y no imaginario como nos refiere San Ignacio.

Con esta argumentación, no se pretende decir que la autoevaluación es el único camino válido, puesto que pueden existir resultados no identificados por el estudiante, o resultados creados e imaginados sin ser verdaderos. Por ese motivo se insiste en que siempre es bueno tener el acompañamiento de una persona guía, que en el caso del estudiante será el profesor o tutor.

Si bien esta propuesta está dirigida para un grupo de estudiantes del bachillerato general unificado (BGU), cabe decir que también sirve para toda persona, de cualquier edad o condición, que tenga deseo o necesidad de crecer y auto conocerse, así por ejemplo al hacer un retiro espiritual o un plan de desarrollo humano, esta propuesta es válida. En términos generales, el profesor o guía está comprometido en el desarrollo

humano de su estudiante. Así podrá mejorar sus logros o intente buscar excelencia en sus actos, como por ejemplo, comprender a los demás y entregarse a su servicio. También el guía que dirija al grupo en el momento de la evaluación puede ayudar para facilitar la misma haciendo una evaluación general en el grupo, para que la evaluación individual sea objetiva y clara. Además, al hacer una evaluación general, el guía verá desde afuera las acciones de las personas y al evaluar de modo general, puede abrir camino para que individualmente la persona se vea reflejada o no en dicha evaluación general.

1.5. EL PPI COMO MODELO INTEGRADOR EDUCATIVO

El PPI como modelo educativo, se lo puede considerar integrador en vista de que en el mismo se evidencia la combinación de varios lineamientos, propuestas y teorías de la educación. En este sentido en el primer capítulo se mencionaba que el profesor guía, o tutor del estudiante, debe tender a realizar su acompañamiento de modo individual en los jóvenes, en vista de que cada persona es única, y por lo tanto no se puede guiar de modo general cuando se trata de buscar el desarrollo de habilidades del pensamiento y auto-conocimiento, como es el caso de esta propuesta. En virtud de esta propuesta pedagógica y en concordancia con algunas teorías del aprendizaje, se puede afirmar que El PPI, como tal, reúne varias propuestas pedagógicas y a continuación se consideran las siguientes como ejemplo del modelo educativo integrador que existe:

1. La teoría del aprendizaje social de Albert Bandura: Interacción y aprendizaje

Albert Bandura destacó el estudio sobre los procesos de aprendizaje, en la interacción existente entre quien está aprendiendo y su entorno, poniendo como eje fundamental el entorno social. Sostenía que los sujetos que aprenden unos de otros, pueden ver cómo su nivel de conocimiento da un salto cuantitativo importante en un solo intento, sin necesidad de realizar varios (Regader, García-Allen, & Triglia, 2016).

En el capítulo primero se mencionaba que el estudiante, al ejercer su auto-conocimiento desde los cinco pasos del PPI, va reconociéndose como una persona que está en un proceso de perfeccionamiento, tomando consciencia que quienes lo rodean también están en un proceso similar o igual. Esta situación permitirá al estudiante que sea más tolerante con sus semejantes y, por ende, tenga una mejor relación social. La propuesta pedagógica aquí presentada, que busca generar un auto-conocimiento, se asimila con la interacción propuesta por Bandura. En el PPI, al hablar del primer paso, que es el contexto, se señala que precisamente es ahí donde el estudiante se ubica en la realidad con quienes convive, bien sea en su colegio o en su casa. De este modo se puede sostener, que está implícita esta interrelación que existe entre los sujetos, ya que Bandura menciona que el sujeto se fija en lo que el otro hace, para desde esa observación aprender.

En base a lo expuesto es sugerente mencionar lo que dice Montero Tirado, cuando se refiere al aprendizaje social por imitación e identificación, dice que San Ignacio en los Ejercicios Espirituales ha elegido como estrategia la pedagogía de modelo. Montero hace referencia del aprendizaje por imitación mencionando que San Ignacio antes de

la teoría de Bandura ya consideró un aprendizaje basado en un modelo. Evidentemente el modelo que propone Ignacio a seguir es el de Cristo, como modelo de vida humana, sin importar cultura o religión, puesto que testimonia el amor y el perdón de Dios, que es lo que permite vivir en solidaridad con todos los que sufren y pone su vida en servicio a los demás. Dirá además que el cambio en la sociedad empieza por el cambio de cada persona, de ese modo si el modelo de imitación tiene una actitud de tolerancia, tomando como ejemplo la vida de Jesús, permitirá la conformación de una sociedad más tolerante, como se ha mencionado anteriormente (Montero, 2003).

Tomando esta consideración, que la imitación e identificación debe ser con Cristo según señala Ignacio, el proceso de auto-conocimiento propuesto en este trabajo, tiene entre una de sus finalidades, que el estudiante alcance su felicidad, es decir que al auto-conocerse vaya identificándose con el quinto paso del PPI que es la evaluación, los aspectos que debe mejorar y que eso le haga feliz, es decir que sea el mismo estudiante en todo el proceso, junto con la elaboración de su plan de vida, quien forje su propia felicidad y tome como ejemplo a Jesús quien reúne las condiciones humanas de perfección. El estudiante bien puede tener como modelo a seguir a Cristo, puesto que desde su naturaleza humana cumple totalmente todas las virtudes, valores, principios, que motivarían al estudiante a querer imitarlo y de ese modo acercarse a la persona de Cristo.

Para culminar la propuesta que hace Bandura, es importante hacer mención lo que dice sobre la escuela conductista, cuando menciona que sus seguidores no le dan importancia al aspecto social. Dirá que ellos simplemente señalan que un sujeto influye sobre el otro, para de ese modo desarrollar una mecánica de asociación de

conocimientos sobre quien está siendo conducido hacia ellos. Es decir, una acción mandante de unos sujetos sobre otros y no una asociación que es la que él menciona, es decir no hay una asociación de personas que puedan aprender uno de otros y todos en sí, sino que hay unos requisitos que se deben cumplir, haciendo que la persona no participe socialmente sino actúe en base a dichos requisitos.

2. La Teoría conductista según John B. Watson

Es importante también mencionar al menos una teoría que no armoniza plenamente con el PPI, como es el caso del Conductismo que, según Watson sostiene que la persona actúa como respuesta, pues el organismo es atacado por estímulos en su parte exterior y por estímulos en el cuerpo mismo. Al conductista le importa primordialmente la conducta observable del hombre como un todo (Watson & Poli, 1973).

Una de las razones que permite señalar que el conductismo no concuerda con el PPI es que los estímulos en el estudiante sean exteriores o en el cuerpo mismo, el desarrollo de habilidades del pensamiento estaría conducido a lo que el profesor desea desarrollar. Si esto sucediera, estaría anulando todo proceso propio de cada estudiante, por lo tanto se anularía también el auto-conocimiento y el PPI estaría también sometido más a los estímulos ajenos que a los propios.

El conductismo es una de las teorías del aprendizaje que se ha mantenido durante muchos años y es la de mayor tradición. Aunque no articula totalmente en los nuevos paradigmas educativos por concebir el aprendizaje como algo mecánico, poco humano

y reduccionista, la realidad es que muchos programas actuales se basan en las propuestas conductistas como la descomposición de la información en unidades, el diseño de actividades que requieren una respuesta y la planificación del refuerzo. (Coll, Reeves, Hirumi, & Peters, 2011).

En el proceso de autoconocimiento que se propone en este trabajo, el conductismo no favorece la propuesta ignaciana, ya que lo expuesto en el capítulo primero donde se detallan los cinco pasos del PPI, se menciona en varias ocasiones la presencia de un guía o tutor, que acompañe al estudiante, no que conduzca con indicaciones puntuales. Al existir un guía o tutor, es el estudiante quien camina libremente auto-conociéndose sin condiciones. Al decir libremente se refiere a que si bien está guiado, es sólo el estudiante quien va experimentando su proceso individual y tomando decisiones. En el segundo capítulo, en el cual se mencionan los principios filosóficos aristotélicos como medio de desarrollo de habilidades del pensamiento junto con el PPI, se destaca que el modo de analizar la realidad que rodea al estudiante es libre e individual, ya que el ser humano es único e irrepetible. De tal manera se puede ver que el conductismo no se armoniza con el PPI, pero es importante tomarlo en consideración para comprender mejor el resto de teorías.

3. La Educación como Socialización y el funcionalismo de Emile Durkheim

El desarrollo armónico de todas las facultades humanas es lo que Durkheim llama la perfección. Sostiene que el ser humano no nace social, sino que se hace social en el momento en que el lenguaje, el concepto, el sentimiento colectivo, la solidaridad, hacen al ser humano social y perfecto (Durkheim, Educación como socialización (Vol.

2), 1976). El curso más importante de Durkheim fue sobre la educación moral. El propósito era comunicar a los educadores, el sistema moral que esperaba que comunicasen a los jóvenes, con el fin de detener la degeneración moral que se percibía en la sociedad francesa.

El desarrollo de habilidades del pensamiento para el auto-conocimiento desde el PPI, busca la perfección del estudiante, que es lo que San Ignacio refería como medio de santificación. Al hablar de la perfección que menciona San Ignacio se puede decir que es aquella búsqueda que la persona realiza para ir mejorando en todo aspecto para ir mejorando en todo aspecto; si bien la perfección no es total, hay en tal caso el deseo de que así sea. Y cuando habla San Ignacio de la perfección como medio de santificación es referido a que según dice el Catecismo de la Iglesia Católica: "Todos los fieles son llamados a la plenitud de la vida cristiana" (Catecismo 2028). "Todos los cristianos, de cualquier estado o condición están llamados cada uno por su propio camino, a la perfección de la santidad" (Catecismo 825). Se debe considerar que si bien San Ignacio formuló su propuesta con antelación a la edición última del Catecismo de la Iglesia Católica, este ha sido desarrollado en base al Nuevo Testamento que es anterior a San Ignacio. Así mismo la convocatoria al Concilio Vaticano II en 1959 habla también de la Santidad Cristiana en la Constitución "Lumen gentium", todo el capítulo V está dedicado a la vocación universal a la santidad. Y dice en concreto: "Quedan invitados, y aun obligados, todos los fieles cristianos a buscar insistentemente la santidad y la perfección dentro del propio estado" (Lumen gentium n° 42).

Durkheim al hablar del desarrollo armónico de todas las facultades humanas como la perfección, concuerda con la propuesta ignaciana. Cuando habla Durkheim sobre el mejoramiento de las relaciones sociales con los demás a medida que el estudiante se va auto-conociendo, se refiere al sentimiento colectivo y la solidaridad, que hacen al ser humano social y perfecto. Hecho que también va de la mano con la preocupación moral de la que habla, puesto que el respeto hacia sí mismo y hacia los demás, generan de por sí una mejor condición moral en la persona.

Sobre el Funcionalismo que se deriva del Positivismo, centra su atención en el funcionamiento, regularidades y normas de la sociedad. El término Función lo relaciona a la idea de la actividad particular que realiza cada objeto, sea cual sea su condición y clase. Determinando así el Funcionalismo. Esta teoría se presenta como una teoría sociológica que pretende explicar los fenómenos sociales por la función que ejercen las instituciones sobre la sociedad (Durkheim, La división del trabajo social (Vol. 39), 1987).

En toda la propuesta pedagógica para el desarrollo de habilidades del pensamiento y el PPI, está claramente delimitado que la búsqueda de esta perfección, de la que San Ignacio habla, es con la finalidad de que el ser humano sea un aporte positivo a la sociedad, desde su realización personal y como medio de realización personal de aquellas personas con quienes convive. Siendo el funcionalismo una teoría sociológica que pretende explicar los fenómenos sociales por la función que ejercen las instituciones sobre la sociedad, es preciso sostener que, a medida que el estudiante va ubicándose en los cinco pasos que le propone el PPI, ello le facilitará desenvolverse en cualquier tipo de cultura o sociedad, puesto que sólo con el análisis del contexto,

puede experimentar, reflexionar, actuar y evaluar si lo ha hecho bien. El tener como medio de orientación en la vida el PPI, le permitirá al estudiante que en cada medio social que se desarrolle busque esa perfección que se ha mencionado.

4. El constructivismo

El constructivismo como corriente pedagógica, se basa en la teoría del conocimiento constructivista que postulaba Vygotsky sobre la necesidad de generar andamiajes que le permitan al estudiante crear sus propios procedimientos de aprender y resolver problemas en el camino, lo que permite que el sujeto que conoce vaya modificando sus ideas o conocimientos previos y siga aprendiendo (Baquero, 1996). El constructivismo educativo es un proceso de enseñanza donde existe un proceso dinámico y participativo del estudiante, de modo que el conocimiento sea una construcción realizada por la persona que aprende, lo que se llama el sujeto cognoscente. Toman vital importancia en el constructivismo Jean Piaget y Lev Vygotsky, en distintos aspectos cada uno. Piaget parte de la epistemología genética diciendo que el conocimiento nace desde la interacción con el medio Piaget y Vygotsky en cómo el medio social permite una reconstrucción interna (Lucci, 2011).

Piaget es el creador de un sistema teórico completo y complejo que pretende dar cuenta de todas las facetas del desarrollo cognitivo humano. La problemática por la que está interesado Piaget y por la cual busca dar respuesta, es fundamentalmente filosófica y, de modo particular, epistemológica: el problema del conocimiento y su origen, cómo se conoce y cómo se pasa de conocimientos de menor validez a estados de mayor validez (Villar, 2003).

Quiere con esto decir Piaget que los conocimientos de menor validez son los que el ser humano está formando desde niño y los de mayor complejidad ya en edad adulta. (Villar, 2003). En este sentido, los comportamientos psicológicos que tiene el estudiante, le permiten relacionarse con esta teoría constructivista, puesto que los conocimientos van en aumento sin dejar de prescindir de los primeros hasta los últimos. De este modo el estudiante parte de un conocimiento y desde ahí construye otro de modo progresivo.

En consideración a lo propuesto, el desarrollo de habilidades del pensamiento, desde los principios filosóficos planteados, se identifica con el constructivismo cuando se propone el uso del Acto y la Potencia. En el PPI se puede observar la teoría constructivista en la práctica puesto que en la práctica de sus cinco partes, desde el contexto empieza el estudiante a tener un conocimiento, dónde está, quien lo rodea etc. Así de este modo el estudiante tiene ya su experiencia al reconocer el contexto y reflexiona sobre los dos pasos anteriores y en base a una problemática o incógnita que quiere resolver y toma acción siendo al final la evaluación que le permitirá ver si el camino recorrido, al construir experiencias por el contexto, más la reflexión, le mueve al estudiante a la acción y la evaluación.

Para Lev Vygotsky, el conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y el medio, pero el medio entendido como algo social y cultural, no solamente físico. A diferencia de otras posiciones, Lev Vygotsky no niega la importancia del aprendizaje asociativo, pero lo considera claramente insuficiente (Payer, 2005).

La propuesta de Vigotsky se hace presente en el PPI en la referencia al conocimiento que se produce entre el sujeto y el medio. Este constructivismo social se evidencia en el PPI cuando el estudiante en el proceso de desarrollo de habilidades del pensamiento analiza en profundidad lo que le rodea (el mundo físico y el de las relaciones sociales).

2. USO DE ALGUNOS PRINCIPIOS FILOSÓFICOS ARISTOTÉLICOS EN INTERRELACIÓN CON EL PARADIGMA PEDAGÓGICO IGNACIANO

2.1. INTRODUCCIÓN

En el capítulo anterior se ha desarrollado el planteamiento del Paradigma Pedagógico Ignaciano (PPI) en esta propuesta pedagógica. Ahora se propone la interacción de la filosofía con el PPI.

En este capítulo se explica cómo ciertos principios filosóficos escogidos van a interactuar con los cinco pasos del PPI. En varios comentarios realizados en el capítulo anterior, se ha dicho que el análisis de la realidad que rodea al estudiante, será un medio para el desarrollo de habilidades de su pensamiento y le permitirá enfocarse en los cinco momentos que propone el PPI, de modo particular en el tercero que es la reflexión. El desarrollo de habilidades del pensamiento, se propone desde la aplicación de los principios básicos filosóficos aristotélicos que permiten al ser humano encaminarse a la reflexión detenida de todo tipo de ente o cosa. De este modo el estudiante desarrolla su capacidad de análisis y mientras esto sucede, auto-descubre su capacidad de razonar en profundidad para de este modo fortalecer. El estudiante no empieza el proceso pues ya lo ha desarrollado en diversa medida antes del proceso pedagógico.

Se presentan las concepciones básicas de una parte de la filosofía aristotélica, en concreto de lo metafísico y su estudio parcial. El orden planteado parte de la reflexión que el estudiante va a lograr cuando aprende a mirar en profundidad todo lo que está junto a él o ella y mientras este fenómeno de aprendizaje se va desarrollando, el estudiante irá descubriendo que su capacidad de aprender es muy amplia. Por eso el siguiente paso luego de mirar en profundidad lo que lo rodea, es el acercamiento a una antropología que le permite ir auto-conociéndose e ir conociendo a las demás personas.

Al hacer referencia al sujeto que conoce el objeto conocido en la interrelación de algunos principios filosóficos aristotélicos con el PPI, habiendo mencionado la reflexión y la acción, toman también participación en este sentido la memoria, la inteligencia, la libertad, entre otras virtudes y atributos humanos, por lo que es necesario tomar en cuenta una reflexión antropológica que sea realmente filosófica.

El objetivo de estudio de la Antropología Filosófica, es el estudio del hombre en sus dimensiones esenciales, mira al hombre no desde sus aspectos accidentales o cambiantes sino desde la unidad que proporciona el saber último de la realidad. El conocimiento como perfección vital añade al ser vivo una perfección mayor, puesto que conocer es un modo más intenso de vivir. Vivir conociendo es “vivir mucho más”, no en sentido temporal sino intensivo, porque vivimos lo que es y también lo que no es. (García Cuadrado, 2010). Kant dirá que la antropología filosófica es una doctrina del conocimiento del hombre ordenada sistemáticamente.

Al conocer se vive de modo natural pero sin perder la propia identidad, por ejemplo el estudiante cuando conoce una casa externamente, no cambia para nada y la casa al ser conocida tampoco cambia. Por eso se ha dicho anteriormente que conocer es una

relación entre un sujeto que conoce y una realidad que es conocida. García Cuadrado, sostiene que cuando se conoce, hay un cambio interior y se vive más y esto refuerza el objetivo de este trabajo que es desarrollar las habilidades del pensamiento que en conjunto con el PPI, hará que el estudiante viva de modo más intenso, más no temporal. Cuando el ser humano conoce algo lo asimila, pero sin su materia, así lo dice Aristóteles: Sólo se conoce la forma sin la materia (García Cuadrado, 2010).

Se concluye entonces que conocer, es poseer de modo inmaterial una forma ajena, esto quiere decir que para que el conocimiento de una casa esté en la mente del estudiante, no es necesario que la casa entre en su cabeza, eso sería impensable, en cambio sí es real que entre en su cabeza la “idea de casa”.

En el ser humano deben estar presentes en el conocimiento y el aprendizaje, los sentidos externos y los sentidos internos. Los sentidos externos son cinco y la unión de los cinco sentidos es el sentido común. La sensación que es el acto de sentir, es la recepción intelectual de una forma sensible particular. Esto quiere decir que a través de la sensación, el estudiante va a captar las cualidades sensibles de las realidades que va a analizar y que son los aspectos de esas realidades las que impresionan los sentidos externos, por ejemplo el sonido de una trompeta o el azul del cielo.

El estudiante puede decir: Veo un hermoso cuadro o disfruto de una pieza musical o qué sabroso jugo. Sin embargo en el sentido estricto esto no es así, porque con los sentidos externos no se captan las cosas mismas, sino tan sólo algunos aspectos parciales de ellas que son los accidentes sensibles de los entes o cosas. Los ojos cuando ven, sienten la luz y los colores. Los oídos cuando oyen, captan los sonidos graves o

agudos. Son realmente cualidades sensibles, que sólo pueden ser percibidas por un único sentido externo y son principalmente el color, el olor, el sabor, el sonido y las cualidades táctiles.

Respecto a la sensibilidad interna y la percepción García Cuadrado dirá que están presentes en la vida de los seres más desarrollados, que requiere que no sólo se reciba la realidad presente, sino también la captación de realidades ausentes, ya que si no fuera así el ser humano no podría realizar movimientos de búsqueda (García Cuadrado, 2010).

Esto quiere decir que el ser humano, está en la capacidad de buscar y querer conocer esas realidades ausentes, partiendo desde lo más básico a lo trascendental. Por ejemplo, el estudiante podrá conocer Roma estando en Quito, sólo con mirar fotografías y leer toda la historia de Roma desde su inicio hasta la actualidad, como también su geografía. Es una realidad ausente sin duda el estudiante podría conocer Roma sin estar ahí físicamente. No se altera el conocimiento si lo hace de modo físico, quizás lo perfecciona. Este ejemplo conlleva a que la capacidad del ser humano para investigar, buscar y conocer, le permite incluso hacerlo a realidades trascendentales como es el alma o tener la experiencia de Dios, por eso se dice de lo básico a lo trascendental incluso.

Cuando se hace mención al conjunto de sensaciones y percepciones que estarán presentes en los estudiantes al analizar una realidad concreta, juntamente con los sentidos externos e internos es preciso hacer una distinción de estos, con los instintos que tienen los animales, que captan el valor de conveniencia o perjuicio de la realidad

exterior con respecto a la propia subjetividad. Estas razones muestran la insuficiencia de los sentidos externos para dar cuenta de la conducta de los seres vivos más perfectos. Es preciso, por lo tanto, realizar una ampliación de facultades cognoscitivas a nivel sensible y esas facultades que ahora se denominan sentidos internos. La diferencia entre sentidos externos y sentidos internos es que los sentidos externos captan lo exterior, mientras que los sentidos internos tienen por objeto las sensaciones internas que se desarrollan al contacto con los sentidos externos. Ve externamente un hecho por ejemplo: Un accidente, esto provoca internamente la experiencia de susto, de compasión, de análisis de la culpabilidad o no culpabilidad y la idea de medidas para evitar tales accidentes.

No se llaman sentidos externos porque están fuera, porque el ser humano tiene el sentido del tacto en el estómago por ejemplo. Se llama sentido externo porque tiene como objetivo lo exterior, es decir la realidad física cuando ésta afecta nuestro cuerpo.

Esta distinción es muy importante mencionarla sobre todo porque en el proceso de auto-conocimiento, el estudiante en la experiencia y reflexión, (segundo y tercer paso respectivamente del PPI), mucho le dirá su interior, en el proceso de auto-conocimiento y que le conducirá al cuarto paso que es la acción, para finalmente pasar a la evaluación donde podrá describir lo que ha sentido.

En esta breve descripción de aspectos antropológicos es importante referirse también a la imaginación, que es esa facultad que tiene por objeto el volver a considerar o hacer presente de nuevo (re-presentar) algo que estuvo presente en los sentidos externos.

La imaginación funciona relativamente al margen de la realidad presente pues mira más bien hacia el pasado. Si la imaginación no retuviera las percepciones sensibles sucedería que todas las percepciones serían siempre nuevas para el sujeto. La función de la imaginación no se limita al objeto ausente, sino que también completa la percepción de los objetos presentes, con percepciones pasadas (García Cuadrado, 2010). Por ejemplo, al mirar la huella de un elefante, la imaginación completa la percepción con otros datos sensibles: tamaño, color, forma, de tal modo que permite reconocer al elefante completo. De un solo dato sensorial se hace posible “reconstruir” al sujeto completo. En el caso del ser humano, la imaginación suministra a la inteligencia las imágenes a partir de las cuales el ser humano obtiene las ideas como un punto de partida.

Todo lo que se expresa, va acompañado por representaciones imaginativas, pero esto no quiere decir que la idea se identifique con la imagen, sino que el pensamiento humano necesita el soporte sensible de la imaginación. Las ideas y conceptos se forman desde la imaginación y se obtienen a partir de ella. En realidad el ser humano tiende a imaginar todo lo que piensa porque no puede conocer el mundo si no es a través de la sensibilidad.

La imaginación es un archivo de percepciones que se pueden combinar para obtener nuevas síntesis sensoriales, puesto que a veces los objetos imaginados no existen en la realidad sino en la imaginación. De esta forma el hombre o la mujer pueden imaginarse los centauros y las sirenas no porque hayan percibido ninguno de estos animales mitológicos, sino porque pueden combinar de modo imaginativo el cuerpo de una

mujer y el de un pez en el caso de la sirena; o el tronco de un hombre y la parte posterior del cuerpo de un caballo. Por eso la imaginación es el sentido de la irrealidad.

Cuando el estudiante analiza la realidad que lo circunda y la interrelaciona con el PPI, necesita de los aspectos mencionados en la antropología filosófica como son los sentidos externos e internos, la percepción y la imaginación, precisamente para ir desarrollando su capacidad intelectual como también el experimentar los cinco pasos del PPI. Al tener conciencia el estudiante de que esa capacidad intelectual le convierte en el sujeto que conoce, porque las facultades mencionadas así lo permiten, inicia su auto-conocimiento, que le permiten profundizar más en los cinco pasos.

Finalmente tomando en consideración que esta propuesta se inicia desde el aprendizaje de una parte de la filosofía y a la vez del aprendizaje del ser humano, se puede decir de forma simple que la filosofía es aquella ciencia que permite al ser humano elaborar un conocimiento propio, desde sus sentidos y con su sólo razonamiento, a partir de la realidad que lo rodea, por tal razón los seres humanos desde muy temprana edad han hecho filosofía.

A medida que el ser humano va creciendo, toma más conciencia de su entorno, por eso es habitual escuchar desde temprana edad y repetidamente a los niños decir: ¿Qué es eso?, ¿Por qué tal cosa? y de ese modo muchas preguntas más. San Ignacio, el maestro del discernimiento también se preguntó el porqué de muchas situaciones personales y externas a su realidad, hecho que le permitió conocerse mejor y conocer a los demás, pero sobre todo a tener una relación íntima con Dios.

El conocimiento añade al ser vivo una perfección mayor, puesto que conocer es un modo más intenso de vivir, mientras más se conoce se vive más, no en lo temporal sino en la intensidad (García, 2009). La capacidad intelectual del ser humano es muy amplia y a medida que va conociendo cada vez más cosas, aumenta dicha capacidad porque tiene mayor información aprehendida lo que le facilita comprender mejor nuevas realidades y conocer más y mejor cada cosa que antes desconocía, es decir tiene más información que le permite acceder a nuevos conocimientos. No quiere decir esto que porque tiene más conocimiento la capacidad aumenta, no, sino que con mientras más conoce, tiene más información y en consecuencia aumenta la facilidad de conocer más cosas. Los niños así lo demuestran de modo natural a medida que van creciendo y se va desarrollando la persona, se manifiesta de ese modo el deseo que todo ser humano tiene de conocer, ya que está presente en la vida de todos.

En consecuencia, dirá Leonardo Polo que la admiración como origen de la filosofía, aparece en todos los grandes filósofos, aunque con algunas variantes. Aristóteles habla de la admiración como punto de partida de la filosofía. Los clásicos cayeron en la cuenta de que existe lo intemporal, lo que permanece siempre (Polo, 2002).

El ser humano al conocer las realidades que lo rodean se asombra, como también cuando descubre conceptos más amplios de lo que ya conocía. Así mismo le ocurre cuando se da cuenta de la existencia de lo que no tiene fin, de lo que es eterno, lo que carece de tiempo. En este sentido la humanidad se ha esforzado continuamente por alcanzar un saber último y universal acerca de la realidad (Alvira, Clavel, & Melendo, 1993).

Aristóteles dice que toda la humanidad desea saber. Ese saber se dirige hacia el hombre mismo cuando se pregunta: ¿Quién soy? ¿De dónde vengo? y ¿A dónde voy? También tiene que ver esto con la exhortación “Conócete a ti mismo” esculpida en el dintel del templo de Delfos en Grecia que da una mayor amplitud al sentido del conocer. El ser humano es quien conoce y a la vez está en capacidad de auto-conocerse. Cuando se conoce a sí mismo, sabe cuáles son sus intereses, necesidades, anhelos, sentimientos, etc.

¿Cuál sería entonces el punto de partida? Se pueden dar dos respuestas: La realidad que es conocida y el ser humano que conoce esa realidad. Este será el camino a seguir, la realidad que envuelve al ser humano y él en su capacidad de conocerla y auto-conocerse.

2.2. NOCIONES BÁSICAS

En la intención del ser humano de tener un conocimiento más racional, es importante tomar en cuenta que la filosofía puede ser considerada como ciencia, en cuanto que a partir de la observación, la persona trata de establecer conceptos generales o particulares y ordenar esos conocimientos alcanzados de tal manera que le permitan crear teorías, como también comprender las existentes (Artigas, 2009) Por tal motivo se considera que la metafísica, es el punto de partida para este conocimiento más racional.

La metafísica puede entenderse como el estudio de la causa última y de los primeros principios y más universales de la realidad. En este sentido se entiende que la causa absolutamente última es Dios, siendo uno de los temas capitales de la metafísica. Se dice absolutamente última porque hay causas anteriores a ésta. Además, la metafísica estudia al ente en cuanto ente, sus propiedades y sus causas (Alvira, Clavel, & Melendo, 1993).

Dentro del estudio de la metafísica aparece muchas veces el término *ente* que ordinariamente es lo que se refiere a las cosas, realidades o seres. Significa así que el ente es lo que es, algo dotado de la propiedad de ser, es lo que existe, lo que es real. El ente es lo que es.

Hablando del ser, el filósofo griego Parménides de Elea nacido en el 540 a.C., advierte por primera vez que el aspecto fundamental de la realidad precisamente es el ser, dirá entonces que el ser es y el no ser no es, por lo tanto las cosas son y las no cosas no son, siendo de este modo que el ser es el elemento principal del ente, es decir de la cosa que es.

A su vez es importante saber que la *esencia* es el modo de ser de las cosas, ésta hace que una cosa sea lo que es, es la definición de lo que es la cosa o el ente. Por tal razón la esencia del hombre es hombre, la esencia de la mujer es mujer y la esencia del agua es agua.

Hay varios términos que en el lenguaje filosófico son comunes y es necesario conocerlos para poder comprender mejor la metafísica, como también para poder

establecer nuevos conocimientos, por ejemplo el acto y potencia de un ente, que serán tratados más adelante o el ente y esencia que ya se ha mencionado.

2.3. EL PRINCIPIO DE NO CONTRADICCIÓN

El primer juicio acerca del ente (la cosa) se llama principio de no-contradicción, porque expresa la condición fundamental de las cosas, es decir que no pueden ser contradictorias. Se ha mencionado anteriormente que las cosas son y las no cosas no son. Este principio de no contradicción se funda en el ser de las cosas y expresa su misma consistencia y su oposición al no ser.

Este principio es fundamental en todo conocimiento, incluso si no se analiza una realidad conocida desde la filosofía. Por ejemplo, cuando el niño en la escuela aprende a diferenciar los números dirá que el cinco es cinco y no que el cinco es cuatro, así el niño ya está aplicando el principio de no contradicción de modo natural. Otro ejemplo más complejo es cuando a un hombre que se percibe como algo que es, como un ente, a continuación se alcanza la idea de “negación del ente” o “negación del ser” porque el hombre que estaba aquí donde se esperaba que estuviere, ahora ya no está. Entonces la inteligencia forma la primera noción negativa, es decir la idea de no-ente.

Una vez que se aprehende a partir de las cosas conocidas, se entiende que un ente no puede ser y no ser a la vez y en el mismo sentido, así el principio de no contradicción expresa la “incompatibilidad” radical entre ser y no-ser. Este principio de no contradicción se basa en que el acto de ser, confiere a todo ente una perfección real,

auténtica, que se distingue absolutamente de estar privado de ella. Se dice “a la vez” porque no hay contradicción, por ejemplo, en que las hojas de un árbol sean verdes en una época y cafés en otra época. Cuando se dice en el mismo sentido, no es en absoluto sentido contradictorio, por ejemplo: Un hombre que sea sabio en unas materias e ignorante en otras (Alvira, Clavel, & Melendo, 1993).

Este principio de no contradicción es útil cuando el ser humano conoce, como también aplicable a las acciones de la vida. Va a fundamentar la verdad de los juicios que emitirá el ser humano sobre una realidad que está siendo conocida por él. De ese modo los juicios que se manifiestan luego del conocimiento, son concretos; no pueden tener a la vez dos sentidos, pues esto que genera confusión en algo que se conoce. Esto es muy importante cuando el estudiante va a vivir el proceso de desarrollo de sus habilidades del pensamiento y más aún el conocimiento que va a realizar de sí mismo. Puede parecer evidente este principio expuesto, pero no lo es siempre, por eso es necesario tenerlo en cuenta pues, si el estudiante está en un proceso de aprendizaje y conocimiento, no pueden existir contradicciones que generen confusiones de la realidad conocida y particularmente cuando está en un proceso de auto-conocimiento. En los cinco pasos del PPI, se refleja muy claramente este principio de no contradicción de modo secuencial, cuando se advierte en el primer paso que es el contexto, que no se puede definir éste, en un sentido y en otro a la vez, porque o se está en uno o en otro. De ese modo al estar establecido un solo contexto, se puede tener una sola experiencia y no otra a la vez, porque de ese modo se puede tener una sola reflexión y en el mismo sentido. En cuanto a la acción tampoco se podría actuar en dos sentidos a la vez, porque tampoco se ha reflexionado así. Por ejemplo, por más que se intente, no se puede subir a una montaña para divisar el mar y a la vez sentirlo mientras

se está nadando, aunque el fin sea ver y sentir el agua del mar. Finalmente la evaluación no puede ser contradictoria, porque no se llega a evaluar algo que no se ha podido ni contextualizar, ni experimentar, ni reflexionar, ni actuar, porque si fuera así, entonces ¿qué se evaluaría?

Puede resultar demasiado obvio lo que se ha mencionado pero hay que justificarlo ya que la finalidad es que el estudiante en el proceso de auto-conocerse, conocer la realidad y desarrollar sus habilidades del pensamiento, tenga un camino totalmente claro y no se confunda. Esta posible confusión por no aplicar el principio que se ha mencionado, puede surgir de modo espontáneo sin darse cuenta tanto en el profesor guía o en el mismo estudiante. La inteligencia se somete al principio de no contradicción porque puede haber equivocación en hablar, más no en entender. Pero si hay confusión en el hablar, el mismo principio de no contradicción que se da de modo espontáneo en la inteligencia, advierte sobre dicha equivocación, de tal manera que facilita corregir.

Este principio de no contradicción, además ayuda de modo natural a tener un cierto orden y claridad al momento de conocer. Ese orden aplicado en los cinco pasos del PPI, refuerza a que el desarrollo de habilidades del pensamiento sea más real y más claro en todo el proceso que está viviendo la persona. De otra parte, este principio ayuda al estudiante a definir el primer paso del Paradigma que es el contexto en que se encuentra. Pero no deja de lado los otros cuatro. Al hablar del contexto, el estudiante puede ubicarse en una realidad en la que está viviendo y no en otra, por ejemplo su contexto es que forma parte del bachillerato en el colegio que estudia, que sus

compañeros son de ambos sexos y que tienen de 16 a 18 años de edad, sólo es ese y no puede haber otro contexto a la vez y en el mismo sentido.

La experiencia de vivir en ese contexto, le permitirá al estudiante actuar dentro de ese grupo del que forma parte. Sus experiencias serán acordes con sus compañeros, no acordes con las experiencias de su casa por ejemplo, es decir lo que hace con ellos en el aula como es la asociación de ideas o discusión de las mismas en una clase determinada, hace que esa experiencia construya varios conceptos nuevos o definiciones novedosas, que van a ser distintas a cualquier otro tema tratado en casa con su familia.

La experiencia le permitirá al estudiante discernir que no puede hablar de dos cosas a la vez y en el mismo sentido. La reflexión le permitirá construir conceptos que le faciliten discutir y construir novedades sobre el tema que se está tratando. La acción se hará presente cuando una vez ubicado el contexto, la experiencia y la reflexión, manifieste y exponga sus criterios los mismos que serán evaluados al final. Esta secuencia se presenta de modo simultáneo y está presente de modo claro el principio de no contradicción.

2.4. ACTO Y POTENCIA

El acto y la potencia son dos estados que presentan las cosas materiales, los mismos que surgen del análisis del movimiento de cada cosa, es decir se logra distinguir estos dos estados porque las cosas en sí mismas no están definitivamente quietas o estáticas.

En el caso de Parménides su estricta concepción de que el ser es y el no ser no es, se debió a que precisamente no pudo explicar la realidad del cambio. Aristóteles entendió el cambio como un devenir de un sujeto desde un estado a otro, dice como ejemplo el agua que pasa de ser fría a caliente, en este ejemplo está implícito el movimiento al que se hace mención. A través del cambio las cosas adquieren perfecciones que antes no tenían. Uno de los ejemplos adicionales que pone Aristóteles es el referido a un niño y a un animal, que no pueden resolver un problema matemático. Con el tiempo el niño si podrá porque ha aprendido a hacerlo y el animal no. Es el niño que ha adquirido mayor número de perfecciones, motivadas por el movimiento al haber estudiado y aprendido a resolver problemas matemáticos, mientras que el animal no, porque no tiene la capacidad de obtener dichos conocimientos.

Cuando se habla de las cosas en *acto*, quiere decir que una cosa tiene todas las perfecciones y que hacen que esa cosa sea lo que es y no otra. Se dice por ejemplo que una escultura de mármol está en acto, porque el pedazo de mármol ya ha recibido las perfecciones plasmadas por el escultor. Cuando el mármol está sin trabajar es mármol en acto y escultura en potencia, pero una vez terminado el trabajo por el escultor es una escultura de mármol en acto.

Junto con esta concepción de acto, está presente lo que se conoce como *potencia* que es un estado en el que una cosa puede recibir perfecciones y pasar a estar en acto. Es decir el pedazo de mármol es una escultura en potencia y pues tiene la capacidad de recibir del artista varias perfecciones llega a ser una escultura de mármol en acto.

Este ejercicio puede resultar confuso al comienzo, pero es importante practicarlo con detenimiento y repetidas veces con diferentes realidades para ir creando un hábito de razonamiento, que facilita el conocimiento de las realidades y a su vez el desarrollo del pensamiento al descomponer todas las posibilidades que tiene una cosa real.

La relación de acto y la potencia, es uno de los principios filosóficos tomados en consideración y que facilita el tercer paso del PPI que es la reflexión. Puede ser que el estudiante empiece a reflexionar sobre algo en concreto y aplique la concepción de acto y potencia para comprenderlo mejor. También a la inversa puede ocurrir que desde el acto y potencia de algo concreto, el estudiante pueda reflexionar mejor sobre eso. Por lo tanto, este principio filosófico de acto y potencia interactúa en el tercer paso del PPI que es la reflexión, pero también en la experiencia, puesto que al descomponer una realidad y ejercitar la reflexión, a la vez se produce la experiencia que tiene el estudiante al ir conociendo de modo más profundo una realidad. De este modo se aclara la doble relación que existe entre el objeto conocido y el sujeto que conoce. Por ejemplo, el estudiante ejercita la concepción de acto y potencia cuando quiere conocer el porqué de la existencia de un árbol. Al verlo determina que está en acto, pero antes de eso fue semilla de árbol en acto y árbol en potencia. Cuando la semilla recibió todas las perfecciones dejó de ser árbol en potencia y pasó a ser árbol en acto. Solo mediante el crecimiento llegó a ser un árbol en acto. Ese crecimiento es el que nos permite identificar el movimiento en las cosas.

Así se concluye diciendo que el acto es el estado de una cosa que ha recibido varias perfecciones suscitadas a través del movimiento; es una noción primera y evidente que por lo tanto no se puede definir, sino sólo mostrarlas y contraponerlas con la potencia.

En este abanico de posibilidades que se presenta en una cosa, se pretende llegar al inicio de lo que la cosa fue o al final de lo que la cosa puede llegar a ser. Se entiende de este modo la realidad simple de una cosa y que capacidad tiene de recibir las perfecciones que pudiera recibir.

Este ejercicio de acto y potencia aporta notablemente al desarrollo de habilidades del pensamiento en el estudiante. En el PPI quizás donde mejor se ubica este ejercicio es en la reflexión, que mientras más amplia y detallada sea, le permitirá al estudiante ubicar mejor su contexto, sentir mejor su experiencia, su acción será más fuerte ya que su reflexión fue más amplia y su evaluación será más objetiva.

Tanto en la exposición del PPI y la utilidad que le puede dar la filosofía al mismo, es imprescindible referirnos al estudio del hombre (ser humano) desde una perspectiva filosófica, la misma que se tratará a continuación. En esta antropología filosófica, en el estudio del ser humano se manifiesta su concepción como ente racional, dotado de libertad y capacidad de razonar.

La presente propuesta pedagógica de interrelacionar el PPI con apenas dos principios filosóficos aristotélicos como son el principio de no contradicción y la relación de acto y potencia en un ente, surge de la situación actual de los estudiantes, que aunque están dotados de una inteligencia maravillosa, esta muchas veces no puede desarrollarse por vivir ellos dependientes en cierta medida del uso del internet. El desarrollo de habilidades del pensamiento facilitará al estudiante a que la búsqueda válida de la información que le brinda el internet, sea tan amplia como es precisamente el mismo internet. El inmenso abanico de información que proporciona el mismo, permitirá al

estudiante tener una visión de conjunto casi total de lo que desea saber, por tal razón su capacidad de reflexión será más completa, como también la comprensión y la conclusión de lo que busca aún será más satisfactoria. Cuando se menciona la dependencia del estudiante que tiene con el internet, cabe decir que sería en función de la inmediatez que este ofrece a las búsquedas seleccionadas. Pero no en sí mismo al internet. Es precisamente el desarrollo de habilidades del pensamiento que facilita a que el estudiante al igual que los antiguos filósofos, o los investigadores, tengan más información para lograr entender teorías existente o crear nuevos conceptos de algo desconocido por ejemplo. El mal uso del internet entonces se enfocaría cuando la persona busca con inmediatez algo y la primera información que le brinda el internet, puede no ser la respuesta correcta. Es entonces donde juega un papel importante la reflexión y el discernimiento que ofrece el PPI.

El recurso internet jamás podrán reemplazar al ser humano, únicamente le facilita la vida en función del tiempo, que es escaso para casi todos. No obstante, existe el peligro de convertir al ser humano en dependiente de la tecnología, generando una cierta comodidad al momento de analizar posibles vías de solución a problemas que todo ser humano tiene, como también el hecho de conocer en profundidad las cosas que lo rodean, pero sobre todo conocerse a sí mismo. El hecho de conocer en profundidad una o varias realidades, hace que el ser humano se motive a explotar más su inteligencia, la misma que la posee por su propia naturaleza. No puede quedarse el estudiante en la información elemental y básica que le ofrecen la tecnología y en concreto el internet, sino que debe indagar más y mejor con el buen uso del mismo y de ese modo sean más amplias las respuestas a sus interrogantes. La cultura en la que vive el estudiante actual es la de la tecnología y el internet, no se busca anular los

mismos, lo que se pretende es el buen uso de los mismos, pero resaltar que sobre estos siempre está la razón humana. A partir de la concepción de esta propuesta de interrelación entre el PPI y la ayuda de la filosofía se pretende alcanzar lo más importante que es que el estudiante se vaya auto-conociendo, explotando su capacidad de aprender, conocer y amar.

3. RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LOS PRINCIPIOS FILOSÓFICOS Y EL PARADIGMA PEDAGÓGICO IGNACIANO EN EL AULA

3.1. INTRODUCCIÓN

Una vez que se ha expuesto en los capítulos anteriores lo que es el Paradigma Pedagógico Ignaciano y la consideración de ciertos principios filosóficos aristotélicos relacionados con dicho paradigma, el presente capítulo pretende mostrar una forma de aplicabilidad de la propuesta pedagógica. Con esta finalidad se realizó una clase demostrativa en la Unidad Educativa la Inmaculada de la ciudad de Quito, la misma que culminó con una encuesta anónima a los estudiantes y se obtuvieron los resultados esperados (Anexo 1).

La propuesta pedagógica presentada en este trabajo de investigación está referida al desarrollo de habilidades del pensamiento según el PPI. Como se ha explicado el paradigma es un proceso educativo conformado por cinco pasos. En cada paso se ha ido aplicando los principios filosóficos detallados en el segundo capítulo, los mismos que permiten el desarrollo de habilidades del pensamiento en el estudiante.

La propuesta plantea en primer lugar la conceptualización del paradigma pedagógico ignaciano y luego los principios filosóficos escogidos para aplicarlos al mismo. En el caso práctico con los estudiantes, se expuso la clase de filosofía y la aplicación de los pasos del paradigma de la siguiente manera:

3.2. EXPOSICIÓN DE CLASE

Se trabaja en la Unidad Educativa La Inmaculada de Quito con uno de los paralelos del bachillerato general unificado, donde se encuentran 17 estudiantes entre 16 y 18 años de ambos sexos. Se propone observar detenidamente en primer lugar todo lo que les rodea en el aula, como personas y cosas. Los estudiantes toman conciencia que esta experiencia no la habían realizado antes, concluyendo que no se han detenido a observar a profundidad todo lo que les rodea en su entorno próximo, que en este caso concreto es todo lo presente en el aula. En esta propuesta se hace referencia al primer y segundo paso del PPI, que es el contexto y la experiencia respectivamente.

En un segundo momento, se inicia la explicación del principio de no contradicción y de la relación de acto y potencia de una realidad presente en el aula. Surge admiración en los estudiantes al analizar que una realidad tiene algunas posibilidades de cambio y que para llegar a ser lo que es esa realidad en ese momento, estuvo también sometida a distintos cambios previos. Esa admiración es resultado de un primer ejercicio de desarrollo de habilidades del pensamiento, ya que el razonamiento del estudiante no se ha quedado estático en observar únicamente una realidad, sino sus múltiples posibilidades de cambio.

De inmediato se pide que la observación de la realidad se amplíe al mirar por la ventana y tomen conciencia que el análisis puede ser mayor en virtud de las múltiples realidades existentes en un entorno más amplio, de este modo se procede también a la

contemplación de lo natural, de los árboles que rodean a la Unidad Educativa, las montañas de la ciudad y el cielo; se genera entonces una primera contemplación del mundo donde se hace presente la experiencia y la reflexión que son el segundo y tercer paso del paradigma.

Se explica en un tercer momento, que para realizar los análisis anteriormente descritos, es necesaria la intervención de los cinco sentidos externos y que a través de los mismos también se hace presente el uso de la memoria y la imaginación. De ese modo los estudiantes al recordar que una realidad analizada anteriormente fue algo que ya no es, toman conciencia que poseen un conocimiento anterior.

En estos tres pasos se ha determinado el objeto conocido y el sujeto que conoce, dualidad planteada en los capítulos anteriores. Se inicia en este sentido el auto-conocimiento. Los estudiantes caen en cuenta que son capaces tanto de conocer, de recordar, de descomponer una realidad gracias al acto y potencia, como también imaginar varias posibilidades, por lo tanto son conscientes que están en plena capacidad de desarrollar su inteligencia y desarrollar un auto-conocimiento.

Esta reflexión consciente en el estudiante en la cual ha analizado distintas realidades, genera también la acción que es el cuarto paso del paradigma, puesto que al haber analizado realidades, este análisis es en sí mismo una acción implícita, puesto que al descomponer mentalmente una realidad, significa que hay un movimiento interior que se traduce en acción.

Si bien la acción a la que se hace referencia en el paradigma es considerada también como un acto físico en la persona, este análisis además de generar una acción interna, motiva al estudiante a conocer más esa realidad que para eso puede haber un movimiento físico, pero mientras se produce este conocimiento más profundo, se ha iniciado también el auto-conocerse. En este proceso el estudiante tomará decisiones al conocer y auto-conocerse, como por ejemplo si accede a medios de conocimiento por medio del internet, de libros o de encuestas, manifestando así una acción.

Para finalizar la clase, se propuso analizar una vivencia personal o una vivencia social en la familia, en el colegio o en el país. Se hizo esta propuesta mencionando los cinco pasos del Paradigma Pedagógico Ignaciano y de acuerdo a la evaluación que es el quinto paso del paradigma, partir de una vivencia concreta y elaborar un pequeño proyecto a futuro tomando en cuenta las preguntas: ¿Quién soy? ¿De dónde vengo? y ¿A dónde voy?

Se pidió recordar el principio de no contradicción para este ejercicio como también el acto y potencia, puesto que al realizar un proyecto futuro de acuerdo a una experiencia personal, puede darse el caso de que un estudiante proyecte una posible profesión que le satisfaga y la elija con mayor seguridad.

Esta propuesta fue la parte final de la encuesta y cabe mencionar que la mayoría de los estudiantes manifestaron un plan de vida sin sufrimiento y un deseo de ser escuchados y de ayudar a las personas que conocen. Se puede evidenciar en las encuestas que los estudiantes dieron importancia al desarrollo de habilidades del pensamiento como del auto-conocimiento, ya que manifiestan que si se piensa mejor, se evita acciones

negativas en cualquier relación. Cómo también el auto-conocerse permite saber porque se actúa de una u otra manera o permite comprender en cierta medida porque actúan las demás personas de modo distinto.

3.3. ENCUESTA (ANEXO 1)

Una vez que se realizó la experiencia con los estudiantes de la Unidad Educativa de la Inmaculada, se procedió a realizar una encuesta anónima con la debida autorización y ayuda de las autoridades de la Institución y que contiene las siguientes aplicaciones:

- a) Escribir cinco ejemplos de la relación Acto – Potencia escogiendo libremente cualquier realidad.
- b) Se pide enumerar los cinco sentidos externos y decir cómo se llama el sentido que une a los cinco anteriores.
- c) Se pregunta en qué sentido piense que puede ser perjudicial el mal uso de las tecnologías a la hora de conocer, en concreto el recurso internet.
- d) Se enumeran los cinco pasos del PPI y se pide que pretendiendo la felicidad anhelada de todo ser humano, parta de las preguntas: ¿Quién soy? ¿De dónde vengo? y ¿A dónde voy? Para elaborar un proyecto o plan de vida concreto.
- e) Se pregunta si el desarrollo de habilidades del pensamiento puede ayudar a tener mejores criterios a la hora de conocer y auto – conocerse.
- f) Se pide que analice si el Auto – Conocimiento es importante para identificar las fortalezas propias y potencializarlas como también identificar las debilidades para corregirlas.

3.4. RESULTADOS

Los resultados que se obtuvieron tanto en la exposición en clase como en la encuesta detallada, expuestas en los puntos 1 y 2 de este capítulo, se suman también a resultados obtenidos cuando se explicó en la misma Unidad Educativa, los aspectos filosóficos expuestos en el segundo capítulo, en el período de un año lectivo, hace algún tiempo.

En ambas experiencias se evidenció una respuesta positiva en los estudiantes cuando se propone el desarrollo de habilidades del pensamiento, tomando en cuenta algunos de los principios filosóficos aristotélicos. El asombro que surge en dichas experiencias motiva a los estudiantes a vivir un proceso de indagación más profundo y con mucho interés sobre las realidades materiales que los rodea. Los estudiantes experimentan dicha motivación, cuando inician el análisis simple a partir de algo que lo han usado desde niños, como por ejemplo un lápiz y que éste tenga varios elementos que lo conforman como señalan los accidentes que se explicaron en el capítulo segundo, o que el mismo lápiz haya tenido varios cambios anteriores para llegar a ser lo que es tomando en cuenta el acto y la potencia.

En la encuesta se evidencian los siguientes resultados en la pregunta A cuando se pide poner 5 ejemplos de la relación Acto y Potencia:

- 15 estudiantes responden de manera correcta los 5 ejemplos

- 2 estudiantes responden bien a 4 ejemplos pero en 1 ejemplo se considera que no hay falla sino falta de conocimiento de la materia prima que deciden usar para el ejemplo:

Uno de ellos dirá: Caucho en acto – chicle en potencia. Si bien no es el resultado correcto porque el chicle no proviene del caucho la relación y el resultado del análisis puede ser considerado como válido.

El otro estudiante dice: Vaca en acto – leche en potencia. Quizás la respuesta es demasiado apresurada, pero puede considerarse como válida.

En este caso las dos respuestas son comprendidas, aunque estrictamente no están correctas, pero está la pregunta A con el resultado satisfactorio. El ejercicio filosófico de acto y potencia ayuda a que esa experiencia sea más clara.

Estos estados con los que se analiza las cosas a través de los principios filosóficos en cuestión, ha despertado constantemente en los estudiantes un proceso de mejor comprensión y de mayor detenimiento al conocer una realidad, no sólo en sí misma sino en todo lo que compone dicha realidad. Los estudiantes mientras fueron experimentando estos procesos de conocimiento en una cosa, a la par fueron conectando varias realidades analizadas previamente, sus relaciones entre ellas si fuera el caso o su individualidad, es decir empezó a tener una visión de conjunto en lo referido al análisis de una o varias realidades juntas.

Este ejercicio intelectual es un indicador de que el desarrollo de habilidades del pensamiento se estaba produciendo por la capacidad de analizar una realidad o varias

en conjunto, pero también porque las expresiones de los estudiantes así lo confirmaba. Este hecho permitió también conjugar el proceso del objeto conocido y el sujeto que conoce porque a medida que se iba conociendo una cosa, el estudiante fue tomando conciencia de su capacidad de conocer, de analizar, de razonar y de concluir, hechos que despertaban el auto-conocimiento, que es también objetivo de esta propuesta pedagógica.

Se evidencia esta afirmación en las respuestas de la pregunta F que los 17 estudiantes responden afirmativamente que el autoconocimiento potencializa las fortalezas y mejora las habilidades.

En lo referente a los ejercicios filosóficos aristotélicos expuestos anteriormente, no se tomó en consideración a los primeros pensadores como es el caso de Tales de Mileto que afirmaba que el agua es el principio de todas las cosas o en el caso de Heráclito que para él era el fuego el principio de todo. Cabe mencionar que los estudiantes luego de haber empezado a reflexionar sobre el análisis de las cosas, el movimiento, la sustancias, accidentes, etc. sí se plantearon de dónde provenía todo, su origen, en qué se fundaba el principio de la realidad, es decir al igual que Parménides y Heráclito, ya tenían más elementos como para iniciar un proceso filosófico profundo el mismo que permite el desarrollo intelectual.

Este proceso fue importante y el resultado obtenido no se dio en la encuesta pero, sí en la participación de la clase, porque un estudiante planteó luego del análisis que se hizo de la realidad que les rodeaba, que el origen de todo es el Big Bang. Esto despertó una discusión interesante porque dicha afirmación fue debatida por otro estudiante que

refutó diciendo que el origen de todo está en Dios, hecho narrado en la Biblia. Las dos propuestas tuvieron distintos apoyos, el grupo que apoyaba la teoría del Big Bang concluyó que dentro de todo movimiento y origen de las cosas existe un chispazo. En tal caso lo recurrente en esta evidencia fue que al igual que los filósofos antiguos ya hubo interés en los estudiantes de plantearse el origen de todo.

Este resultado de desarrollo de habilidades del pensamiento, influyó en otras asignaturas como por ejemplo en matemáticas, cuando se usó esta propuesta en la Unidad Educativa, no en la práctica y la encuesta, sino cuando se aplicó al año lectivo mencionado. Las matemáticas empezaron a tener mejor resultado, ya que la misma exige un razonamiento lógico que permite comprenderla mejor. Muchas veces los estudiantes presentan problemas en los exámenes por no leer bien la pregunta o no comprenderla, en el caso de las Matemáticas es fundamental comprender el enunciado para desarrollar los teoremas planteados por el profesor. Se ha mencionado la Matemática entre otras asignaturas exactas, que presentaron también un resultado positivo como fue el caso de la Física o la Química. El desarrollo de habilidades del pensamiento, no sólo ayuda al estudiante al razonamiento lógico sino a comprender de modo global el planteamiento de un problema y por el desarrollo de sus habilidades intelectuales, tiene más herramientas para resolver dicho problema de las ciencias exactas.

El análisis profundo que el estudiante empezó a experimentar y que se señalaba anteriormente como una visión de conjunto de distintas realidades o conceptos, permitía que en un enunciado amplio de un problema matemático, el estudiante tenga mayores elementos de raciocinio y la resolución del problema matemático tenga éxito,

pero además porque la misma lógica matemática lo iba confirmando a medida que iba desarrollando un problema, esa lógica matemática es mejor comprendida cuando se analiza el enunciado y el desarrollo del problema matemático. Ese análisis ha resultado más productivo desde que el estudiante realizó el análisis de realidades, es decir desde que inició el desarrollo de habilidades del pensamiento, poniendo en práctica algunos de los principios filosóficos aristotélicos propuestos.

En el caso del auto-conocimiento con los estudiantes, se partió del estudio de la Antropología Filosófica como se plantea al final de segundo capítulo. Se confirmó que los estudiantes en el proceso de conocer tenían herramientas para un mejor razonamiento, para identificar el objeto conocido, pero era necesario ahora analizar el sujeto que conoce y promover el auto-conocimiento. Se tomó en cuenta las potencias del alma que son: Memoria, inteligencia y voluntad según lo explica Santo Tomás de Aquino cuando se refiere a las realidades incorpóreas y las facultades corpóreas referida a la vida sensitiva que lo conforman en parte los cinco sentidos externos y los sentidos internos que se los enumeró en dicho capítulo. En este proceso de auto-conocimiento se observan los cinco pasos que propone el PPI. Al promover un análisis de una realidad el estudiante se ubica en un contexto específico para analizar esa realidad, porque no es lo mismo analizar las personas que están presentes en el aula y las cosas que los rodean, que analizar a la familia cuando está el estudiante junto a esta en casa.

Enfocando el ejercicio de Acto y Potencia con el PPI, mientras se hace el análisis, a la vez se está reflexionando, se experimenta algún sentimiento, en vista de que el estudiante al reflexionar que detrás de la existencia de ese lápiz hay muchos procesos

de elaboración, toma acción que es el cuarto momento de paradigma, al considerar quizás una necesidad personal de sembrar más árboles porque hay muchos estudiantes y profesionales en el mundo que tienen un lápiz en sus manos y se requiere reforestar todo aquello que se cortó para tener un simple lápiz.

Se produce una conclusión simple que indica que ese día específico que está realizando el análisis se encuentra en clase junto con sus compañeros que están realizando el mismo análisis. Ese contexto le da paso a la experiencia que es el segundo momento del paradigma, cuando el estudiante se cuestiona su capacidad de razonar a profundidad, porque le genera quizás algún sentimiento frente a algo que está siendo analizado, o el sólo hecho de experimentar aquello que le otorga más conocimiento de algo simple como el análisis de un lápiz. Puede experimentar que para analizar ese lápiz, éste antes fue un árbol el cual fue cortado y antes de eso fue una semilla la cual antes fue sembrada y que en todos los procesos estuvieron muchas personas presentes para que ese momento él o ella tengan un lápiz. Así el estudiante tiene la experiencia de analizar y de saber que detrás de ese lápiz hay muchas personas y situaciones involucradas.

Finalmente se evalúa cuando concluye que el proceso que inició con el análisis de un lápiz le llevó a buen fin como es la reforestación de la tierra sembrando árboles, eso le podría generar un actuar positivo en la misma línea.

En los cinco momentos que ha vivido el estudiante va conociéndose, de tal manera que el tomar en consideración, algunos de los principios filosóficos aristotélicos para desarrollar las habilidades del pensamiento y tener una mayor vivencia de los pasos

del paradigma, es posible y armoniza con lo que señala San Ignacio acerca de la reflexión sobre las experiencias personales que le permiten a la personas tener elementos y criterios para un mejor discernimiento.

Al conjugar estos elementos cuando se realizó esta propuesta pedagógica en un año lectivo en la Unidad Educativa La Inmaculada, entre otras instituciones educativas, se desarrolló de modo positivo la expresión oral y escrita en los estudiantes. A través de cada escrito, el profesor pudo evaluar no sólo el proceso de habilidades del pensamiento sino como iba expresando el estudiante dicho proceso de modo escrito. El estudiante también con sus escritos evidencia su análisis y comprueba su desarrollo del pensamiento, puesto que se pidió que los análisis una vez experimentados y reflexionados se los escriba.

Con el afán de ejercitar la abstracción en un tema de investigación, se pedía la síntesis de un tema planteado, es decir que se realice la abstracción de lo que creía el estudiante importante o esencial para luego con sus palabras desarrollar la explicación del tema propuesto a ser investigado. Dicha abstracción se logra de mejor manera cuando se tienen desarrolladas de mejor manera las habilidades del pensamiento y una vez razonada dicha abstracción es necesario manifestarlo. Este hecho que se evidenció, ayudó a los estudiantes en el mejoramiento de su expresión oral y escrita. Los estudiantes al escribir todos sus análisis investigados, tomaron importancia el buen uso de la gramática y la ortografía.

Se evidenció además que la memoria de los estudiantes mejoró notablemente puesto que al desarrollar las habilidades intelectuales, el estudiante por ejemplo analiza con

mayor acierto un contexto histórico, logrando que el estudio de la asignatura de historia fuera más efectiva ya que al comprender y ubicar mejor un contexto, resulta más fácil memorizar datos que exige la historia.

Resulta importante pues resaltar que la propuesta pedagógica de desarrollo de habilidades del pensamiento desde el PPI no sólo cumplió con su objetivo, sino que ayudó en el proceso educativo en las distintas asignaturas mencionadas y que fueron casos reales, tomando en consideración que es posible el uso de los principios filosóficos en el proceso del paradigma, en función y beneficio de más asignaturas.

3.5. DISCUSIÓN CON AUTORES QUE APORTAN CON ESTA PROPUESTA PEDAGÓGICA.

3.5.1. Autores con los cuales esta propuesta pedagógica encuentra respaldo

- Tomando en consideración el pensamiento de *Piaget* los niños son como pequeños científicos que intentan explorar activamente y dar sentido al mundo que les rodea. El aprendizaje es para este psicólogo, **un proceso de construcción constante de nuevos significados** y el motor de esta abstracción de conocimiento se produce a partir del propio individuo. Por lo tanto, para Piaget el protagonista del aprendizaje es el propio estudiante y no sus maestros. Este planteamiento es llamado *enfoque constructivista* y enfatiza la autonomía de la que disponen los individuos a la hora de interiorizar todo tipo de conocimientos (Vergara, 2007).

Según Piaget cuando se refiere a la exploración activa con la cada estudiante da sentido al mundo que lo rodea, concuerda con lo que se hace referencia anteriormente sobre el análisis propuesto para que el estudiante haga el análisis de las cosas que lo rodean e ir profundizando el conocimiento de cada ente con el ejercicio de acto y potencia. El resultado de este ejercicio resulta ser un modo de construcción de conocimientos del que habla Piaget, puesto que si el estudiante analiza lo que es un lápiz y que previo a eso fue un madero, que salió de un árbol y éste de una semilla, la construcción de esos conceptos ha sido posible gracias al análisis filosófico que se ha realizado de esa realidad concreta. Piaget clasifica en cuatro grupos de diferentes edades el modo de aprender en los niños y adolescentes. En esta propuesta sólo se toma en cuenta el último que es el que corresponde desde la adolescencia en adelante. Dirá Piaget que es en este período cuando gana **el estudiante la capacidad para utilizar la lógica y llegar a conclusiones abstractas** que no están ligadas a casos concretos que se han experimentado de primera mano. Quiere decir con esto que cuando se define a la Metafísica como la ciencia que estudia los primeros principios y las causas últimas, el estudiante logra con la aplicación de la lógica llegar a esas causas últimas que no están a primera mano.

- En el modelo educativo publicado por la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) en marzo de 2017, se sostiene en la introducción que el Ecuador se ve afectado por tendencias globales tales como la generación de nuevos avances científicos y, especialmente, la difusión de

nuevas tecnologías, singularmente, las tecnologías de la información y de las comunicaciones (TIC). Esta es una realidad que se ha tratado en esta propuesta dentro de la cultura actual de los jóvenes y que el modelo educativo de la PUCE lo toma en cuenta. La propuesta pedagógica planteada en este trabajo, busca que la cultura actual no dependa de las TIC de modo totalitario, sino que más bien ellas pasen a ser servidoras del estudiante, que le faciliten desarrollar sus habilidades del pensamiento y que no se genere una dependencia de las mismas.

En el proceso de interrelación entre los cinco pasos del PPI y los principios filosóficos planteados en este trabajo, se ha dado vital importancia a que en este proceso el estudiante, tenga el acompañamiento pertinente de un profesor guía, quien además deberá tener el empoderamiento de las teorías del aprendizaje para poder realizar adecuadamente el acompañamiento de modo individual, pues el estudiante es un ser humano único, por lo que sus análisis en el proceso de crecimiento también serán únicos. En este sentido en el modelo educativo presentado por La PUCE en el 2017, considera a cada estudiante como una persona humana única e irrepetible, en sus dimensiones ética, espiritual, cognitiva, afectiva, comunicativa, estética, corporal y sociopolítica; con su propia historia, intereses, contextos y estilos de aprendizaje.

También señala la PUCE en el modelo educativo que cada educando persigue, en tal virtud, su ideal de persona humana a través de la realización de su propio proyecto de vida, que es parte del objetivo en esta propuesta pedagógica, que mientras el estudiante está en proceso de crecimiento humano, analizando la

realidad que lo rodea usando los principios filosóficos e interrelacionándolos con los cinco pasos del PPI, genere un auto-conocimiento que le permita proyectar a un modelo de vida que lo puede planear y cumplir.

Finalmente, en la propuesta de que existe la dualidad entre un objeto conocido y un sujeto que conoce como se ha citado algunas veces en esta propuesta, se pretende que con el desarrollo de habilidades del pensamiento, el estudiante tenga un profundo aprendizaje de la realidad y de su ser. Concuerta con la propuesta de la PUCE, cuando señala en el modelo educativo del año 2017 citando a Delors que, consciente que el conocimiento es el producto de la interacción entre sujeto que conoce y objeto por conocerse, subraya la primacía del aprendizaje sobre la enseñanza, y la subordinación de los contenidos al desarrollo de competencias vinculadas con los cuatro pilares de la educación: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir con los otros y con la naturaleza, y aprender a ser (Delors, 1994).

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

- Es posible lograr una propuesta pedagógica de desarrollo de habilidades del pensamiento en el ser humano, aplicando principios filosóficos aristotélicos en interrelación con el Paradigma Pedagógico Ignaciano.

Se ha evidenciado esta probabilidad, tanto en la práctica del aula como en la encuesta en base a las repuestas obtenidas. Si el PPI tiene entre sus objetivos la búsqueda de perfeccionamiento del ser humano como medio de santificación como lo expresa San Ignacio, dicha perfección inicia en el proceso de crecimiento humano, logrado en la ejecución de los cinco pasos que el PPI propone, porque ayuda a que la persona se vaya auto-conociendo mientras va aplicando dichos pasos. En ese auto-conocerse está implícito la reflexión que mejora al aplicar los principios filosóficos propuestos, como también en que la persona se reconozca como un ser altamente razonable y dotada de inteligencia.

- La identificación del sujeto que conoce y el objeto conocido, permite que el estudiante pueda iniciar un proceso de auto-conocimiento y elabore un plan de vida, fundamentándose en experiencias vividas, discernimiento e imaginando escenarios futuros que le produzcan felicidad.

Cuando el estudiante es consciente de que su razonamiento puede ir creciendo a través de las prácticas de conocer y aprender, se genera la dualidad muy importante en esta propuesta que es la identificación de un “yo que conozco y de un aquel que

es conocido”. Al ir formando esta dualidad, el estudiante se siente con capacidad de conocer más y se auto-motiva a seguir construyendo nuevos conocimientos, empezando por conocerse así mismo. Comprende mejor sus experiencias de vida y está en capacidad de programar experiencias que le lleven a su realización.

- Esta propuesta ayuda al estudiante a mantener una relación pacífica con la sociedad con la que convive, partiendo de su auto-conocimiento, el mismo que le permite comprender que todo ser humano está en proceso de crecimiento y de perfección.

Al ir conociéndose el estudiante y ampliando su conocimiento de la realidad es más consciente de que vive en una sociedad. El desarrollo de habilidades del pensamiento le hace ser más sensible a todo lo creado y lo más importante más sensible con los seres con quienes convive en su casa, en su lugar de estudio, trabajo futuro, vecindad etc. Esta consciencia le permite comprender que en ese proceso de auto-conocimiento están todas las personas, con distintas propuestas, pero que en el fondo hay un deseo generalizado de ser mejor persona. De tal manera que al saber que sus prójimos tienen un proceso similar de perfección, se genera un sentimiento de tolerancia a los errores de los demás, porque están en su mismo proceso. Esta identificación de sí mismo y del proceso que están haciendo los demás, genera una sociedad más pacífica, por lo tanto menos agresiva.

- Al contemplar el mundo natural, analizarlo y experimentar toda su bondad, el estudiante luego de discernir, puede concluir que el mundo natural proviene de un ser superior que es Dios, el mismo que lo ha creado y que también lo ha creado a él o a ella. Además al experimentar la necesidad que todo ser humano tiene de bondad y de ser amados, se llega a experimentar positivamente a Dios como fuente de esa bondad y ese amor, y a la vez nos experimentamos a vivir en ese camino de bondad y amor.

Mientras existe el proceso de análisis de la realidad material, con los principios filosóficos propuestos, a medida que se va avanzando en el conocimiento y aprendizaje de la composición de los mismos, se llega en algún momento a la naturaleza, por ejemplo al analizar una silla de madera, se llega al árbol. Al momento de analizar dicho árbol, surge la interrogante de saber de dónde salió el árbol, adentrándose más al mundo natural, que está claro no ha sido creado por el ser humano. Este análisis permite al estudiante a tener un mayor discernimiento de la existencia de Dios y su bondad.

- Es un hecho reconocer que la cultura actual de la juventud está envuelta en las TICS. Por lo tanto es necesario que no se vete las mismas sino que se conduzca al buen uso y la no dependencia de las mismas.

En este sentido el estudiante no ha de sentirse juzgado o culpado por acceder a información que el internet le proporciona. Es posible que el estudiante sea invitado a reflexionar sobre varios temas sin el uso de las TIC. Desde ese momento, él o ella concluirán por sí mismos que es posible una reflexión profunda por sus propias capacidades intelectuales.

- La contemplación de lo natural como el mundo creado, permite que el sujeto que conoce también se sienta creado como parte de ese mundo natural y que puede ser percibido como un sujeto trascendente.

4.2. Recomendaciones

- Se recomienda el Paradigma Pedagógico Ignaciano como método de formación humana, en interrelación con los principios filosóficos propuestos, para desarrollar una capacidad mayor de razonamiento y un auto-conocimiento.
- Se sugiere que en talleres de formación de docentes se aplique esta propuesta con todos los que trabajan en la unidad educativa, antes de llevarla a cabo con los estudiantes, pues está diseñada para cualquier persona, edad y condición. De ese modo el acompañamiento al estudiante será más humanizado ya que el tutor ha experimentado este proceso y desde su experiencia podrá comprender y ayudar mejor a su dirigido.
- Se recomienda el estudio del Paradigma Pedagógico Ignaciano juntamente con una Antropología de tal manera que pueda la persona auto-conocerse y conocer a los demás seres humanos.
- Se sugiere trabajar de manera individual, los principios filosóficos planteados como ejercicio intelectual, con el afán de obtener los resultados en otras asignaturas como lo expuesto en el desarrollo de este trabajo.
- Se sugiere que luego de haber trabajado la interrelación entre el PPI y los principios filosóficos sugeridos, se inicie un proyecto de vida en cada estudiante. En este proyecto se podrá ir acompañando al estudiante en el proceso de crecimiento, como también en un proceso de superación de situaciones negativas que se presenten. Recuérdese que, si bien el objetivo está planteado de distinta forma, en el mismo se encuentra de modo implícito mirar de modo positivo las experiencias en toda su dimensión.

- Se recomienda buscar el camino de humanizar el uso de las TIC, es decir que éstas no se conviertan en dependientes del estudiante, sino que estén a su servicio.
- Se sugiere que así como se ha trabajado en el aula para el análisis de una realidad, se realice encuentros con la naturaleza, como por ejemplo una experiencia en el campo que permita al estudiante el contacto más directo con lo natural y ahí realizar el proceso de descomposición de cada elemento natural con el ejercicio de acto y potencia. A su vez trabajar en los pasos del PPI, para que ese contacto con lo natural ejerza una interiorización fuerte en los jóvenes.
- Una vez que se haya trabajado con los estudiantes en el análisis de las realidades concretas en interrelación con el PPI, se sugiere que el estudiante trabaje su análisis de realidades ausentes de tal manera que esta reflexión le encamine a aceptar la posible trascendencia que hay en la vida.
- A partir de esta investigación que relaciona el PPI con la filosofía, se recomienda que se amplíe esta propuesta a otras asignaturas, por ejemplo las matemáticas, que al ser una ciencia exacta, requiere de razonamiento lógico para su mejor concepción y aprendizaje.
- En el desarrollo de habilidades del pensamiento se ha manifestado el mejoramiento de la memoria al conocer a profundidad lo que cada cosa es. Es recomendable para mejorar la memoria de los estudiantes, que el área de historia, a partir de este trabajo, mejore el mismo introduciendo, por ejemplo, antes de los cursos de historia, este trabajo de investigación y lo complete con las clases, sería una herramienta positiva para los estudiantes y resultaría muy placentero que este trabajo se vaya ampliando.
- Se recomienda la aplicación de esta propuesta en el DECE (Departamento de consejería estudiantil) sobre todo tomando en cuenta la elaboración de un plan de vida del estudiante.

BIBLIOGRAFÍA

Alfonso, R. D. (2009). *La sociedad del conocimiento y los nuevos retos educativos*. .
España: Universidad de Granada.

Alvira, T., Clavel, L., & Melendo, L. (1993). *Metafísica*. EUNSA.

Artigas, M. (2009). *Filosofía de la ciencia (Segunda)*. Navarra, España: Universidad de
Navarra, SA (EUNSA).

Baquero, R. (1996). *Vigotsky y el aprendizaje escolar (Vol. 4)*. Buenos Aires: Aique.

Coll, C., Reeves, T., Hirumi, A., & Peters, O. (2011). *Cognitivismo*. Obtenido de Teorías
del aprendizaje: <http://uoctic-grupo6.wikispaces.com/Cognitivismo>

Delors, J. (1994). *Los cuatro pilares de la educación*. SANTILLANA.

Desclée ed. (1998). *Biblia de Jerusalén. 4ta.Edición en esapañol; modelo 1*.

Durkheim, E. (1976). *Educación como socialización (Vol. 2)*. Salamanca: Sígueme.

Durkheim, E. (1987). *La división del trabajo social (Vol. 39)*. Akal.

García Cuadrado, J. (2010). *Antropología Filosófica*. . EUNSA.

Gentium, L. (1965). *Concilio Vaticano II*. Madrid: BAC.

Gómez-Lobo, A. (1996). *Exposición breve de la metafísica aristotélica. Estudios públicos,*

- Granados, L. (2005). *Reflexiones educativas y pedagógicas con inspiración ignaciana: La Espiritualidad Ignaciana es esencialmente humanista y humanizadora.*
- ICAJE. (1993). *Comisión Internacional para el Apostolado Educativo de la Compañía de Jesús.* Obtenido de <http://www.sidalc.net/cgi-bin/wxis.exe/?IsisScript=UCC.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mfn=153100>
- Iglesia Católica. (1999). *Catecismo de la iglesia católica.* San Pablo.
- Kolvenbach, P.-H. (1993). *La Pedagogía ignaciana hoy. Discurso a los participantes del grupo de trabajo sobre la Pedagogía Ignaciana, un planteamiento práctico.* Obtenido de Villa Cavalletti: <http://cristoreyvalladolid.files.wordpress.com/2010/09/texto-pedagogiaignaciana.pdf>
- Lucci, M. A. (2011). *La propuesta de Vygotsky: la psicología socio-histórica.*
- Man-Ging, C., Merchán, M., & Racines, F. (2010). *Hacia una integración de la Pastoral Juvenil.* PUCE.
- Montero, J. T. (2003). *Educación Ignaciana cambio social. Para una Pedagogía de la Esperanza.* Brasil: Loyola.
- Payer, M. (2005). *Teoría del constructivismo social de Lev Vygotsky en comparación con la teoría Jean Piaget.* Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Piaget, J., & Del Val, J. A. (1970). *La epistemología genética A. Redondo.*
- Polo, L. (2002). *Introducción a la Filosofía.* EUNSA.
- PUCE. (2017). *Modelo educativo de la Universidad Católica del Ecuador.* .

- Regader, B., García-Allen, J., & Triglia, A. (2016). *Los 5 grandes rasgos de personalidad: sociabilidad, responsabilidad, apertura, amabilidad y neuroticismo*. Obtenido de Psicología y mente: <http://psicologiaymente.net/los-5-grandes-rasgos-de-personalidad>
- Vergara, P. (2007). *Un proceso de construcción constante de nuevos significados en Piaget*.
- Villar, F. (2003). *El enfoque constructivista de Piaget. Psicología Evolutiva y Psicología de la Educación. Capítulo, 5*.
- Watson, J. B., & Poli, O. (1973). *¿Qué es el conductismo?*. Paidós.

ANEXOS

Anexo 1. Encuesta

UNIDAD EDUCATIVA LA INMACULADA

ENCUESTA TIPO TEST, SOBRE EL ANÁLISIS DE LA REALIDAD,
DESARROLLO DE HABILIDADES DEL PENSAMIENTO Y PROCESO DE
AUTOCONOCIMIENTO MEDIANTE UN
EJERCICIO ESCRITO DE CARÁCTER PERSONAL.

TERCER CURSO/ 15 de Mayo de 2017

A. Tomando en cuenta el Acto – Potencia de las cosas que nos rodean, recordemos que una silla está en Acto y es leña o carbón en Potencia. Escriba 5 ejemplos similares, sin usar nuevamente la madera o el árbol.

Por ejemplo: Petróleo en Acto = Gasolina en Potencia.

1. Acto:_____Potencia:_____

2. Acto:_____Potencia:_____

3. Acto:_____Potencia:_____

4. Acto:_____Potencia:_____

5. Acto:_____Potencia:_____

B. El ser humano es quien conoce, a través de los 5 sentidos, que son:

a._____; b._____;c._____;d._____

e._____ y la unión de los 5 sentidos es el sentido_____

C. ¿El mal uso de las tecnologías (internet, redes sociales, foros, etc.) es peligroso porque?

D. En clase estuvimos de acuerdo que la finalidad última de todo ser humano es la FELICIDAD. Tome en cuenta alguna experiencia específica de su vida o en general y considere: el contexto, su experiencia vivencial, la reflexión sobre esta experiencia, su actitud, y la evaluación de su actitud. Desarrolle entonces una composición de su Autoconocimiento, es decir, tome los 5 puntos para que le ayuden a desarrollar: “Quién soy, de donde vengo y a donde voy”; ¿Cómo vivió esa experiencia?: Alegre, triste, derrotado, triunfante, etc. Y ¿Cómo buscaría o alcanzaría esa meta final que es la felicidad para su autorrealización? Tómese la libertad de escribir lo que piensa y siente. Recuerde que esta encuesta es anónima.

(Se deja una carilla lineada para la respuesta)

E. Cree usted que es importante el desarrollo de las habilidades del pensamiento para actuar con independencia de la tecnología o hacer un mejor uso de esta, Si – No , porque: _____

F. Cree usted que el Autoconocimiento es importante para identificarnos cómo somos y potencializar nuestras fortalezas y mejorar nuestras debilidades?, Si – No, porque: _____

Anexo 2. Tabulación de la encuesta

| TABULACIÓN DE LA ENCUESTA REALIZADA 17 ESTUDIANTES | | | | RESULTADOS |
|---|---------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|------------|
| | | | | % |
| PREGUNTA A: De 5 preguntas responden | CORRECTO 100% 15 | INCORRECTO más del 50% 2 | INCORRECTO menos del 50% 0 | 88 |
| PREGUNTA B: De 6 preguntas responden | CORRECTO 17 | INCORRECTO más del 50% 0 | INCORRECTO menos del 50% 17 | 100 |
| PREGUNTA C: 1 Pregunta y desarrollo | AFIRMATIVO 17 | NEGATIVO 0 | EXPLICAN 17 | 100 |
| PREGUNTA D: PPI - PROYECTO DE VIDA EXPERIENCIAS PASADAS | DESARROLLAN BIEN 17 | ACEPTABLE 0 | MAL 0 | 100 |
| PREGUNTA E: 1 Pregunta y desarrollo | DICEN QUE SI 17 | DICEN QUE NO 0 | EXPLICAN RAZONES 17 | 100 |
| PREGUNTA F: 1 Pregunta y desarrollo | DICEN QUE SI 17 | DICEN QUE NO 0 | EXPLICAN RAZONES 17 | 100 |